

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 110013335 009 **2019 00187 00**  
**Demandante:** Martha Bibiana Pantoja Gómez  
**Demandado:** Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (**CREMIL**)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Rechaza demanda por no haber sido subsanada)

**I. ANTECEDENTES**

**1. Inadmisión**

1.1. En providencia del 13 de mayo de 2019, el Despacho decidió inadmitir la demanda por las siguientes razones:

- (i) El Poder especial que allegó con la demanda obra en copia simple;
- (ii) Solicitó certificación del último lugar donde laboró el extinto Sargento ® Uldarico Peña;
- (iii) Integrar debidamente el contradictorio donde vincule como parte pasiva al señor Juan Camilo Peña Urbina e indique la dirección de notificaciones personales.
- (iv) Solicitó copia autentica del registro civil de matrimonio a fin de acreditar la legitimación en la causa por activa.

1.2. El auto en cuestión, otorgó el término de 10 días a partir de su notificación, que se surtió el 14 de mayo de 2019. Por lo que el término para subsanar la demanda feneció el 28 de mayo de 2019, sin que la parte hiciera pronunciamiento alguno.

1.3. El expediente ingresó al Despacho el 05 de junio de 2019 (fl.96).

**II. CONSIDERACIONES**

**2. Asunto a resolver**

2.1. El Despacho debe establecer si en el presente asunto, es procedente el rechazo de la demanda, con ocasión de no haberse subsanado una vez inadmitida, en lo que corresponde a la falta de poder en original.

### 3. Solución al caso

3.1. El rechazo de la demanda ante esta jurisdicción procede según las siguientes causales:

"Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.

**2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial".

3.2. El asunto de la referencia previsto en el numeral 2º del artículo citado es de tal entidad que no permite adelantar el proceso.

3.3. El Despacho comparte la tesis del Consejo de Estado que considera que no toda causal de inadmisión genera rechazo, pero considera que la falta de poder es un motivo suficiente para la decisión, porque es el parámetro de las facultades del apoderado.

3.4. El artículo 159 del CPACA, con respecto a la capacidad de representación y derecho de postulación dispone:

"Las entidades públicas, los particulares que cumplan funciones públicas y **los demás sujetos de derecho** que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso-administrativo, **por medio de representantes, debidamente acreditados.**"

3.5. El derecho de postulación, dispuesto en el artículo 160 *eiusdem*, señala:

**"Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito,** excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa."

3.6. En el mismo sentido, el artículo 73 del CGP, indica:

"Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado **legalmente autorizado,** excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa".

3.7. El inciso 2º del artículo 74 del CGP, señala como requisito que el poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante el juez, oficina de judicial de apoyo o notario. En ese orden, se le requirió a la parte actora para que **aportara poder especial, amplio y suficiente en original**, sin que dentro de la oportunidad se pronunciara al respecto, por lo que se evidencia que la demandante no cuenta con la capacidad para comparecer al proceso.

3.8. En efecto. El poder, hace parte del conjunto de presupuestos necesarios para que el proceso se desarrolle normalmente, es decir, de conformidad con las etapas e instancias previstas por el ordenamiento y, por supuesto, en observancia del debido proceso. En ausencia de poder, por cualquier evento o circunstancia la invalidez o vicio del mismo.

3.9. En este sentido, la ley procesal contempla varias etapas para advertir y, como consecuencia, proceder a sanear el proceso del cualquier vicio o irregularidad que lo afecte. Uno de esos momentos, lo configura el instante en el cual el Juez realiza el análisis de admisibilidad de la demanda, a partir del cual la ley lo faculta para ejercer una de tres actuaciones: la admisión, la inadmisión o el rechazo de la demanda.

3.10. En ese orden de ideas, rechazará la demanda por no haberla corregido dentro de su oportunidad.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de referencia por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** al interesado el original y sus anexos, sin necesidad de desglose y una vez ejecutoriado este proveído y hechas las anotaciones de ley **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez



Nulidad y restablecimiento del derecho (Rechaza demanda)

**Referencia:** 11001335 2019 00187 00

**Demandante:** Martha Bibiana Pantoja Gómez

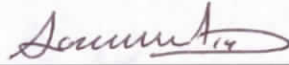
**Demandado:** Caja de Retiro de las Fuerzas Militares (CREMIL)

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **dieciocho (18) de junio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.



**Sara Cristina Villota Escandón**  
Secretaria