

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 2017 00413 00  
**Demandantes:** Omar Eduardo Beltrán Ruíz y otros  
**Demandado:** Universidad Pedagógica Nacional

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Resuelve recurso de reposición)

**I. ANTECEDENTES**

1. En la providencia del 20 de mayo de 2019, este Despacho rechazó por extemporánea la reforma de la demanda (fl.726).
2. Contra la anterior decisión, el 23 de mayo de 2019 la apoderada de la parte actora interpuso y sustentó oportunamente<sup>1</sup> recurso de reposición en subsidio el de apelación (fls.727 a 737). Señaló que la contabilización del término para reformar la demanda debe contabilizarse una vez vencido el traslado de demanda.

**II. CONSIDERACIONES**

**2. Asunto a resolver**

Corresponde establecer si se repone la providencia que rechazó por extemporánea la reforma de la demanda, cuando fue presentada dentro de los 10 días siguientes al vencimiento del traslado de la demanda.

**3. Solución al caso**

3.1. El Despacho considera que le asiste razón al recurrente en manifestar que la reformada de la demanda puede presentarse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda, tal como lo señala el artículo 173 del CPACA y el precedente jurisprudencial.

---

<sup>1</sup> La providencia se notificó electrónicamente a las partes el 21 de mayo de 2019.

3.2. Los 30 días que corresponde al traslado corrieron entre el 20 de marzo a 10 de mayo de 2019. Fecha a partir de la cual la parte demandante tenía **10 días** para adicionar, aclarar o modificar la demanda por una sola vez (art. 173 *ejusdem*). Plazo que se cumplió el **24 de mayo de 2019**. Esto significa que la reforma de la demanda presentada el 09 de mayo de 2019, fue dentro de la oportunidad procesal prevista para ello.

3.3. Así mismo, el Despacho advierte que el apoderado de la demandante reformó la demanda en el entendido de que aportó y solicitó material probatorio para soportar la demanda.

3.4. Así las cosas, teniendo en cuenta que la reforma cumple con las disposiciones normativas transcritas previamente, el Despacho,

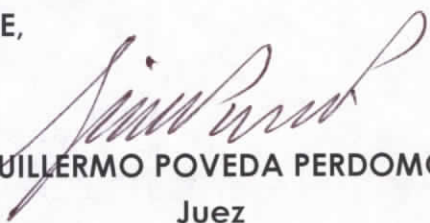
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** la providencia del 20 de mayo de 2019 que rechazó la reforma de la demanda por extemporánea.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma a la demanda, presentada por la apoderada del señor **Omar Eduardo Beltrán Ruíz y otros** contra la **Universidad Pedagógica Nacional**.

**TERCERO:** Por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la demandada, por quince (15) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 173 del CPACA, dicho término se contará a partir del día siguiente a la **notificación por estado** del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

Nulidad y restablecimiento del derecho (Resuelve reposición)

**Referencia:** 110013335 009 2017 00413 00

**Demandantes:** Omar Eduardo Beltrán Ruíz y otros

**Demandado:** Universidad Pedagógica Nacional

---

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintiséis (26) de junio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

---

**Sara Cristina Villota Escandón**  
Secretaria

