

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintidós (22) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Referencia:** 110013335 009 **2016 00275 00**  
**Demandante:** Rosalba María González Jurado  
**Demandado:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y  
Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (**UGPP**)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Rechaza recurso de apelación)

**1. Actuación procesal**

1.1. En la audiencia inicial del 27 de junio de 2019, este Despacho profirió sentencia en la que denegó las pretensiones de la demanda (fls.153 a 157).

1.2. Contra la anterior decisión, el apoderado de la parte demandante, en la misma audiencia interpuso recurso de apelación e indicó que lo sustentaría en el término de ley.<sup>1</sup>

1.3. En escrito del 12 de julio del mismo año el apoderado de la parte demandante desistió del recurso de apelación contra la sentencia (fl.159).

**2. Desistimiento del recurso de apelación**

2.1. Para resolver la solicitud de desistimiento del recurso de apelación es menester tener en cuenta que dentro de las disposiciones especiales para el trámite y resolución de las solicitudes de desistimiento de apelación no existe ninguna norma relativa a este asunto, por lo que procede dar aplicación a la remisión normativa prevista en el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 (en adelante, CPACA), que refiere al proceso ordinario, en tanto este sea compatible con la naturaleza del proceso contenciosos administrativos.

---

<sup>1</sup> CD audiencia inicial (fls.157 a 158).

2.2. Sobre el particular el artículo 316 de la Ley 1564 de 2012 (en adelante, CGP) dispone quienes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que se hayan promovido en el transcurso del proceso, además de prever que no procede esta figura en referencia a las pruebas practicadas. Igualmente, preceptúa que como consecuencia del desistimiento queda en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace.

2.3. En el caso en estudio, se tiene que el apoderado de la parte actora presentó solicitud de desistimiento del recurso de apelación contra la sentencia que denegó las pretensiones. El artículo 315 del CGP establece que **no pueden desistir los apoderados que no tengan facultad expresa para ello**. Revisado el poder otorgado al apoderado (fls.1 a 3), se tiene no tiene la facultad expresa para desistir.

2.4. De conformidad con lo anterior, el Despacho observa que el apoderado no está autorizada para desistir del recurso interpuesto, de conformidad con las facultades que le fueron conferidas en el poder; así las cosas y sin que la norma haya previsto más condiciones para acceder a la solicitud, el despacho denegará el desistimiento de la apelación.

### **3. Requisitos para la interposición del recurso de apelación**

3.1. En vista de lo anterior, el Despacho procede a analizar si se cumplen los requisitos previstos en el artículo 247 del CPACA para interponer el recurso de apelación contra la sentencia que denegó las pretensiones de la demanda.

3.2. La norma especial contenida en el CPACA (artículo 247), establece que el recurso de apelación deberá **interponerse y sustentarse** dentro de los **diez (10)** días siguientes a su notificación<sup>2</sup>.

3.3. En el caso, la sentencia fue notificada en estrados a las partes el 27 de junio de 2019 (fl.157), en el que el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación sin sustentación. Por lo que los 10 días siguientes, para sustentarlo transcurrieron entre el 28 de junio y el 12 de julio de 2019.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> "Ley 1437 de 2011. Artículo 247. *Trámite del recurso de apelación contra las sentencias*. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo al siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente del superior, que decidirá de plano si no hubiese pedido práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este código."

<sup>3</sup> Dado que el 29 y 30 de junio, 1, 6 y 7 de julio fueron días inhábiles.



3.4. En ese orden de ideas, el demandante tenían hasta el **12 de julio** para sustentarlo, y como no lo hizo, será rechazado por no sustentarse dentro de la oportunidad.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

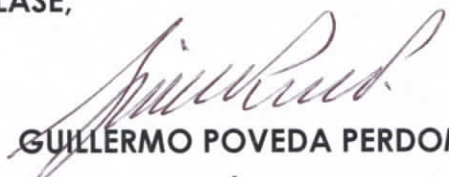
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** a la parte demandante la solicitud de desistimiento del recurso de apelación contra la sentencia del 27 de junio de 2019, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia del 27 de junio de 2019, por no sustentarse dentro de la oportunidad prevista en el artículo 247 del CPACA.

**TERCERO:** En firme esta providencia, por Secretaría **CUMPLIR** lo dispuesto en el numeral tercero de la providencia del 27 de junio de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

YABL

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintitrés (23) de julio de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

\_\_\_\_\_  
**Myriam Yanneth Martínez Cortes**  
Secretaría

