

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 110013335 009 2019 00214 00

**Demandante:** Rubiela Esperanza Ávila Alayón

**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
(Rechaza demanda – guardó silencio)

**I. ANTECEDENTES**

**1. Inadmisión**

1.1. En providencia del 25 de junio de 2019, el Despacho decidió inadmitir la demanda porque <<el libelo demandatorio y el poder que carece de presentación personal, se encuentran en fotocopia tanto en el cuaderno principal como en los traslados, que debieron ser aportados en original>>.

1.2. El auto en cuestión, otorgó el término de 10 días a partir de su notificación, que se surtió el 26 de junio de 2019. Por lo que el término para subsanar la demanda feneció el 11 de julio de 2019, sin que la parte hiciera pronunciamiento alguno.

1.3. El expediente ingresó al Despacho el 17 de julio de 2019 (fl. 30).

**II. CONSIDERACIONES**

**2. Asunto a resolver**

El Despacho debe establecer si en el presente asunto, es procedente el rechazo de la demanda, con ocasión de no haberse subsanado una vez inadmitida, en lo que corresponde a la falta de poder y demanda en original.

**3. Solución al caso**

3.1. El rechazo de la demanda ante esta jurisdicción procede según las siguientes causales, previstas en el CPACA:

<<Artículo 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial>>.

3.2. El asunto de la referencia previsto en el numeral 2º del artículo citado es de tal entidad que no permite adelantar el proceso.

3.3. Aunado a lo anterior, por el silencio de la parte actora y porque lo dispuso el despacho, se constató en el link de consulta de procesos en la página de la Rama Judicial, la existencia de otra demanda instaurada por la señora Rubiela Esperanza Ávila Alayón contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG en el Juzgado 14 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, radicada al número 110013335014201900084 00 el 28 de febrero de 2019.

3.4. Del cotejo del poder y del libelo demandatorio presentados en el Juzgado 14 Administrativo del Circuito de Bogotá, y el que reposa en esta judicatura, se corroboró que son idénticos en todas sus partes, incluso la demandante otorgó poder a la misma togada.

3.5. En atención al hallazgo efectuado, se rechazará la demanda, se ordenará la remisión de la demanda que nos ocupa, los anexos y los traslados al Juzgado 14 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, y se compulsarán copias del proveído de la referencia y del libelo a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura Bogotá D.C. o quien haga sus veces, para que si a bien lo tiene establezca posible falta disciplinaria de la abogada **Paula Milena Agudelo Montaña**, identificada con c.c. 1.030.633.678 y T.P. 277.098 del C. S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de referencia por las razones expuestas en esta providencia.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Referencia: 11001335 2019 00214 00

Demandante: Rubiela Esperanza Ávila Alayón

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

---

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REMÍTASE** la demanda, los anexos y los traslados de la referencia al Juzgado 14 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, para que obre en el expediente 2019-84.

**TERCERO:** Por secretaría, **COMPÚLSE** copia de esta providencia y de la demanda de este radicado 2019-214, a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá para lo de su competencia en relación con la conducta descrita y que vincula a la abogada **Paula Milena Agudelo Montaña**.

**CUARTO:** **ARCHÍVENSE** las actuaciones del juzgado y déjese la constancia correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**  
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **TREINTA (30) DE JULIO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS**  
Secretaría

