

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D C., doce (12) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2019 00295 00**
Ejecutante: Luz Elvinia Farfán Orjuela
Ejecutado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social

EJECUTIVO

(Acumulación de demandas)

1. Asunto

En vista de que las demandas ejecutivas 2018 – 00473 y 2019 - 00295, tienen como fin ejecutar el mismo título ejecutivo, son las mismas partes, el Despacho procede a estudiar la viabilidad de acumular las demandas:

2.1. Demanda ejecutiva 2018 – 00473¹

2.1.1. El 30 de octubre de 2018, la señora Luz Elvina Farfán Orjuela a través de apoderado judicial formuló demanda ejecutiva contra la UGPP, con base en la sentencia proferida por este Despacho, el 15 de octubre de 2014, confirmada el 29 de septiembre de 2016, por la Subsección B de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, tendiente a obtener el reintegro del dinero descontado por concepto de aportes pensionales de factores salariales no efectuados desde el 11 de mayo de 2011 al 26 de marzo de 2017, por la suma de \$33.492.617

2.1.2. Así mismo, el pago de total de los intereses moratorios sobre lo no cancelado que debió liquidarse al día siguiente de la fecha de ejecutoria de la sentencia, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.1.3. Con la Resolución RDP 043204 del 17 de noviembre de 2017, la UGPP para cumplir el fallo judicial ordenó el descuento de aporte pensionales de factores salariales no efectuados por la suma de **\$40.310.753.**

¹ Folios 78 a 88 del expediente 2018 - 00473

2.1.4. La Secretaría ingresó el expediente el 19 de noviembre de 2018 (fl.90), por lo que en auto del 26 de noviembre de 2018 requirió el desarchivo del expediente 2012 -00156, donde se profirió la sentencia a ejecutar (fl.91).

2.1.5. Una vez ingresado nuevamente el expediente, el 11 de marzo de 2019 (fl.92), en providencia del 01 de abril de 2019 el Juzgado libró mandamiento de pago por concepto de descuentos adicionales a los que debía efectuar la UGPP, por aportes para pensión de factores salariales, por la suma de **\$33.492.617** y los intereses moratorios causados (fls.93 a 95).

2.1.6. La anterior decisión, fue notificada a la demandada el 22 de abril de 2019 (fl.166); por lo que mediante escrito del 26 de abril formuló recurso de reposición (fls.125 a 128) y presentó excepciones de mérito (fls.150 a 165).

2.1.7. Mediante escrito del 04 de junio de 2019, la demandada UGPP aportó Resolución RDP del 17 de mayo de 2019 que modificó la Resolución 028339 del 16 de julio de 2018, en el sentido de realizar una nueva liquidación de aportes para pensión de factores salariales no efectuados donde determinó que los descuentos debieron ser por **\$5.192.143,56** y ordenó el reintegro del valor mayor descontado por concepto de devolución de aportes (fls.167 a 180). La Secretaría ingresó el expediente el 12 de junio de 2019 (fl.181).

2.2. Demanda ejecutiva 2019 - 00295²

2.2.1. El 12 de julio de 2019, la señora Luz Elvinia Farfán Orjuela formuló demanda ejecutiva contra la UGPP, por los intereses moratorios causados por el incumplimiento de la citada sentencia judicial proferida por este Despacho, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

2.2.2. Discriminó los valores así: i) La suma de \$2.391.643 por concepto de intereses moratorios derivados desde la ejecutoria de la sentencia (18 de octubre de 2016) hasta los 10 primeros meses (18 de agosto de 2017), liquidados a la tasa DTF; ii) y por la suma de \$4.633.057 por concepto de intereses moratorios desde el 19 de agosto de 2017, día siguiente a los 10 meses, hasta la fecha en que se realizó el pago (26 de diciembre de 2017).

2.2.3. El expediente ingresó al Despacho el 17 de julio de 2019 (fl.55).

3. Problema jurídico

¿Están dados los presupuestos necesarios para acumular las demandas en los que procesos ejecutivos identificados anteriormente?

² Folios 1 a 10 del expediente 2019 – 00295.

4. Acumulación demandas

4.1. Para la acumulación de demandas ejecutivas, el artículo 463 del CGP dispuso:

<< Aun antes de que se haya notificado el mandamiento de pago al ejecutado y hasta antes del auto que fija la primera fecha para remate, o la terminación del proceso por cualquier causa, podrán formularse nuevas demandas ejecutivas por el mismo ejecutante o por terceros contra cualquiera de los ejecutados, para que sean acumuladas a la demanda inicial, caso en el cual se observarán las siguientes reglas:

1. La demanda deberá reunir los mismos requisitos de la primera y se le dará el mismo trámite, pero si el mandamiento de pago ya hubiere sido notificado al ejecutado, el nuevo mandamiento se notificará por estado.

2. En el nuevo mandamiento ejecutivo se ordenará suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes. El emplazamiento se surtirá a costa del acreedor que acumuló la demanda mediante la inclusión de los datos del proceso en un listado que se publicará en la forma establecida en este código.
(...)>>.

4.2. De acuerdo con esa norma, cualquier acreedor puede concurrir a un proceso ejecutivo, en las oportunidades allí previstas con el fin de acumular una nueva demanda ejecutiva frente a alguno de los ejecutados, que en el caso de la señora Farfán Orjuela no es solo frente al mismo demandado en el proceso ejecutivo radicado 2018 - 00473, sino con el mismo título, la acumulación de demanda resulta procedente y conveniente.

4.3. En ese orden de ideas, se puede advertir que i) en ambos casos funge como demandada la UGPP; ii) los procesos se encuentran tramitándose, es decir no han sido terminado por ninguna causal; y, iii) en ambos casos se trata de procesos ejecutivos con el título ejecutivo denominado sentencia judicial, que se siguen por las mismas reglas procesales.

4.4. En ese sentido, el Despacho considera que ante el cumplimiento de todos los requisitos consagrados en la norma procesal se debe dispondrá la acumulación de las demandas presentadas por la señora Farfán Orjuela contra la UGPP y como con la demanda inicial 2018 – 00473 ya había sido notificado el mandamiento de pago a la entidad ejecutada, deberá acumularse a dicho proceso el otro.

4.5. Por consiguiente, con fundamento en el artículo 463 del CGP acumulará la demanda ejecutiva 2019 - 00295 a la 2018 – 00473, y en caso de la eventual procedencia de librar mandamiento ejecutivo se deberá notificar por estado electrónico.

Ejecutivo

Radicado: 110013335 009 2019 00295 00

Ejecutante: Luz Elvinia Farfán Orjuela

Ejecutado: UGPP

4.6. Por otra parte, estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso, ante esta decisión, una vez ejecutoriada esta providencia y cumplidas las ordenes que se impartirán, la Secretaría deberá ingresar nuevamente el expediente al Despacho para resolver sobre el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

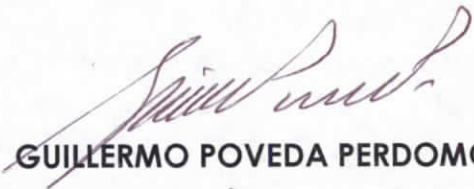
PRIMERO: DECRETAR la **acumulación** de las demandas, la radicada bajo el número **11001-3335-009-2019-00295-00** al radicado con el número **11001-3335-009-2018-00473-00**.

SEGUNDO: TENER como expediente principal el radicado con el número **110013335 009 2018 00473 00** en el cual se seguirán todas las demás relacionadas con los dos procesos que se acumulan en uno solo.

TERCERO: TENER por terminado el proceso **11001-3335-009-2019-00295-00** por acumulación, por lo que la secretaría debe realizar las anotaciones respectivas para finalizarlo.

CUARTO: Ejecutoriada la presente providencia, la Secretaría debe **INGRESAR** el expediente al despacho para pronunciarse acerca de la solicitud de mandamiento de pago.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

YABL

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **trece (13) de agosto de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Myriam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria