

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinte (20) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 **2017 00083 00**
Incidentante: Nelson Omar Valero Santander
Incidentado: Wilinton Hernández Piedrahita

INCIDENTE DE REGULACIÓN DE HONORARIOS

1. Asunto

1.1. El Despacho decide sobre la admisión de la solicitud de regulación de honorarios del profesional del derecho **Nelson Omar Valero Santander** quien contra el señor **Wilinton Hernández Piedrahita**.

2. Antecedentes

2.1. El día 10 de marzo de 2017, el señor Nelson Omar Valero Santander presentó poder especial, amplio y suficiente conferido por el señor Wilinton Hernández Piedrahita en su calidad de parte demandante, para iniciar demanda de nulidad y restablecimiento del derecho (fl.1 c.1).

2.2. Mediante auto de fecha del 4 de diciembre de 2017, este Despacho le reconoció personería adjetiva al abogado Nelson Omar Valero Santander para actuar dentro del proceso de la referencia en representación de la parte demandante (fl.44 c.1).

2.3. El 06 de febrero de 2019, se profirió sentencia escrita donde fueron denegadas las pretensiones de la demanda (fls.71 a 83 c.1). Esta providencia fue recurrida por la parte demandante (fls.86 a 89 c.1), por lo que en auto del 11 de marzo de 2019, concedió el recurso de apelación y remitió al superior funcional (fl.92 c.1).

2.4. En memorial del 16 de mayo de 2019, el demandante solicitó tener por revocado el poder a su apoderado y desistió del recurso de apelación contra la sentencia (fl.101 c.1). Por lo que en auto del 05 de junio de 2019, notificado por estado, el 11 de junio del mismo año, la Subsección F de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, admitió la revocatoria del poder efectuada por el demandante al abogado Valero Santander (fls.166 a 167 c.1).

2.5. Posteriormente, el Tribunal en auto del 12 de julio de 2019 aceptó el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia (fls.118 a 119).

2.6. El 15 de julio de 2019, el profesional del derecho Valero Santander presentó incidente de regulación de honorarios, donde solicitó lo siguiente (fls.1 a 6):

<<Ordenar al incidentado Wilinton Hernández Piedrahita pagar la suma de (sic) \$1.000.000 de pesos, por concepto del primer pago estipulado en la cláusula segunda del contrato de prestación de servicios.

Ordenar al incidentado Wilinton Hernández Piedrahita pagar al suscrito el porcentaje del 25% de las mesadas correspondientes desde el mes de diciembre de 2016 (fecha en que termina los tres meses de alta), hasta las mesadas pagadas el 05 de junio de 2019, fecha en que se revoca poder, por concepto del segundo pago estipulado en la cláusula segunda del contrato de prestación de servicios. >>

2.5. El 08 de agosto de 2019, la Secretaría ingresó para estudio de ese reclamo el expediente al despacho (fl.13).

3. Consideraciones

3.1. El Despacho debe determinar si resulta procedente y oportuno la solicitud de regulación de honorarios, para ello expone lo siguiente:

3.2. La regulación de honorarios comprende la controversia en relación con el reconocimiento pecuniario del servicio prestado estipulado en un contrato de mandato, estableciéndose este trámite para regular la contraprestación del apoderado cuya gestión termina en la actuación procesal, de tal manera que el profesional del derecho que concluye su labor a causa de la revocatoria del poder, puede solicitarle al juez a través de un incidente que liquide sus honorarios teniendo en cuenta, simplemente la labor realizada.

3.3. El artículo 76 del Código General del Proceso (CGP), por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, establece los requisitos y trámite para la regulación de honorarios, así:

"Artículo 76. Terminación del poder. El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.

Igual derecho tienen los herederos y el cónyuge sobreviviente del apoderado fallecido."

3.4. Conforme a la norma en mención se puede concluir que, para dar trámite al incidente de regulación de honorarios se requiere **i)** que quien lo adelante sea abogado reconocido dentro del proceso como apoderado de alguna de las partes o demás intervinientes, su cónyuge o herederos en caso de que éste haya fallecido, **ii)** su mandato haya sido revocado expresa o tácitamente, donde el primero hace referencia a la voluntad del poderdante expresada mediante memorial, y la segunda, por otorgamiento de un nuevo mandato, cuya procedencia además, está supeditada a la aceptación de la revocación, o el reconocimiento de personería adjetiva al nuevo apoderado(a), y **iii)** que el mismo sea presentado dentro de los (30) días siguientes a la notificación del auto que acepta la revocación del poder o el que reconoce personería adjetiva al nuevo apoderado(a).

3.5. En ese orden de ideas, es pertinente verificar si se cumple las condiciones establecidas en la norma, así:

(i) Al señor Nelson Omar Valero Piedrahita se le reconoció personería jurídica mediante auto el día 04 de diciembre de 2017 (fls.44 a 45 cuaderno principal).

(ii) Posteriormente, mediante memorial del 16 de mayo que se aprecia a folios 95 a 101 del cuaderno principal el demandante presentó solicitud de revocatoria al poder.

(iii) La Subsección **F** de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en auto del 05 de junio de 2019, admitió revocatoria del poder efectuado por el demandante al abogado Nelson Omar Valero Santander (fls.106 a 104 cuaderno principal).

(iv) El incidente de regulación de honorarios fue presentado el día 15 de julio de 2019 (fl.1).

3.6. En atención a lo anterior, se encuentran todos los requisitos exigidos para adelantar el correspondiente incidente de regulación de honorarios, de conformidad con lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 209 del CPACA, es del caso conforme lo regula los artículos 127 y 129 del CGP, proceder al trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo – Sección Segunda- del Circuito Judicial de Bogotá.**

RESUELVE

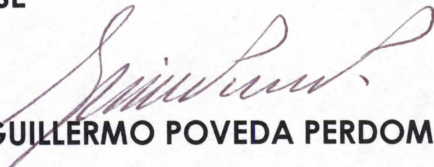
PRIMERO: ADMITIR el Incidente de regulación de honorarios presentado por el abogado **Nelson Omar Valero Santander** contra el señor Wilinton Hernández Piedrahita.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente al incidentado, el señor Wilinton Hernández Piedrahita a la dirección suministrada en el folio 97 del cuaderno principal.

TERCERO: CORRER TRASLADO a la parte incidentada por el término de tres (3) días, conforme lo consagra el inciso tercero del artículo 129 del Código General del Proceso.

CUARTO: Cumplido lo anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

YABL

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **veintiuno (21) de agosto de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria