

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., nueve (9) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2014 00250 00
Demandante: María Ana Ramos Blanco
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Aprueba liquidación de costas)

En atención a que Secretaría realizó la liquidación de costas como consta a folio 257, esta judicatura la estudiará y decidirá si se aprueba o se rehace teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

La liquidación de costas

El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: <<Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil>>.

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso ordena: <<**Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas: 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla...**>> (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría en cumplimiento de la providencia proferida en segunda instancia por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 31 de julio de 2018 (fls. 238 - 245), se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201400250 00

Demandante: María Ana Ramos Blanco

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)

tanto se procederá a aprobarla de acuerdo con lo ordenado en el artículo 366 ejúsdem.

No se dará alcance a la renuncia de poder vista a folio 254, toda vez que la parte demandada no le otorgó poder a ninguno de los abogados que la suscribieron, para actuar en su representación.

En mérito de lo expuesto, el despacho,

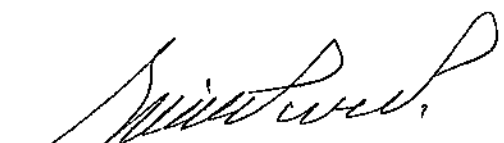
RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la Secretaría de este despacho obrante en el folio 257, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA DEL PODER suscrita por el abogado **Cesar Augusto Hinestroza** a partir del 9 de marzo de 2019 (fl. 114).

TERCERO: En firme esta providencia, por Secretaría o por la dependencia que corresponda según informe que efectuará la Secretaría del juzgado a la parte interesada, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5to de la parte resolutive de la providencia proferida el 9 de octubre de 2018, y **ARCHÍVESE** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaría