

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., nueve (09) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 2015 00447 00
Demandante: JAIME ANDRÉS MURCIA GÓMEZ
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Requiere previo desistimiento tácito)

1.- En desarrollo de la audiencia inicial que tuvo lugar el 13 de febrero de 2019, esta Sede Judicial decretó, entre otras pruebas, el dictamen pericial solicitado por la parte actora y dispuso oficiar a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez para que practicara el examen de pérdida de capacidad laboral del demandante. La carga de tramitar los oficios correspondientes se le impuso a la parte actora, quien tenía un término de 5 días para acreditarlo y los gastos en relación con la prueba también quedaron a su cargo.

Además, se fijó como fecha y hora para audiencia de práctica de pruebas el 29 de abril de 2019.

2.- En la fecha y hora programadas se instaló la audiencia de que trata el artículo 181 del CPACA; sin embargo, no se allegó material relacionado con la prueba pericial y se logró evidenciar que el oficio fue radicado ante la Junta solo el 26 de abril de 2019, por lo que se ordenó reiterar.

3.- La Junta Nacional de Calificación de Invalidez, con memorial radicado el 28 de mayo de 2019 informó al Despacho que lo solicitado debe ser atendido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, razón por la que **en diligencia del 10 de junio de 2019** se ordenó redireccionar los oficios a esta última.

Nuevamente, el trámite de los oficios quedó a cargo de la parte actora, quien

debía acreditar su radicación en la entidad requerida dentro de los **5 días** siguientes a la celebración de la audiencia y correr los gastos ocasionados por la práctica de la prueba.

4.- Aunque se evidencia a folio 240 del plenario que la parte actora retiró los oficios el 9 de julio de 2019, han transcurrido prácticamente 3 meses desde la celebración de la última audiencia y, dentro del expediente, no obra la prueba de las gestiones que ha debido adelantar el extremo activo y que, por carga de la prueba, estaban bajo su responsabilidad.

5.- Entonces, en aplicación a lo previsto en el artículo 178 del CPACA¹, se le concederá a la parte actora un término de 15 días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, para que acredite las gestiones realizadas a su cargo con el fin de obtener le recaudo de la prueba pericial decretada en audiencia inicial del 13 de febrero de 2019 y reiterada en diligencia del 10 de junio de 2019, so pena de entenderse por desistida la solicitud de la misma.

En mérito de lo expuesto, el despacho

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER a la parte actora el término de 15 días contados a partir de la notificación por estado de esta providencia, para que acredite las gestiones que ha realizado y que estaban a su cargo, con el fin de obtener la práctica de prueba pericial decretada en audiencia del 13 de febrero de 2019 y reiterada en diligencia del 10 de junio de 2019, **so pena** de entenderse por **desistida la solicitud de la misma**, conforme a las previsiones del artículo 178 del CPACA.

SEGUNDO: Vencido el término el término señalado en el numeral anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para resolver lo que corresponda.

TERCERO: Si, por el contrario, dentro del referido término la entidad requerida allega el dictamen pericial, **DAR** cumplimiento a los numerales segundo y

¹<< Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.


El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad>>.

Referencia: 110013335 009 2015 00447 00 3
Demandante: JAIME ANDRÉS MURCIA GÓMEZ
Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

tercero de la parte resolutive del acta de audiencia del 10 de junio de 2019 (fls. 239 vto).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

AM

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diez (10) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria

