

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., nueve (9) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009 2019 00316 00
Demandante: Astrid Betulia Barbosa Quiroga
Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de
Administración Judicial

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Admite demanda)

1. La señora Astrid Betulia Barbosa Quiroga a través de apoderado judicial formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la configuración del acto ficto o presunto negativo de la petición del 19 de julio de 2018, no resuelto, sobre la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías causadas en el año 2016 (fls. 1 - 5).

2. Por otra parte, este Despacho conforme lo ha reiterado y sustentado en extenso¹ y según lo expuesto acoge la competencia por decisión de unificación del Consejo Superior de la Judicatura,² mantiene su postura en cuanto al criterio de que **existe título ejecutivo en esa clase de resoluciones, bajo ciertos requisitos, suficiente para adelantar el cobro de la sanción moratoria a través del proceso especial de ejecución**, en estricto cumplimiento de la Ley 1071 de 2006.

Si se aporta la prueba de la mora, por encontrar que una obligación principal clara, expresa, exigible en documento proveniente del deudor que

¹ Providencia del 31 de julio de 2017, expediente 110013335 009 2016 00179 00; providencias del 08 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 2017 00119 00, 110013335 009 2017 00131 00, 110013335 009 2017 00135 00 y 110013335 009 2017 00145 00; providencia del 14 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 2015 00713 00; providencia del 28 de agosto de 2017, expediente 110013335 009 2017 00183 00, expediente 110013335 009 2017 00185 00; providencia del 25 de septiembre de 2017, expediente 110013335 009 2016 00183 00.

² Providencia de Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, del 01 de marzo de 2017, expediente 1100101020002016 03110 00, M. P. José Ovidio Claros Polanco.

reconoce las cesantías, basta o también lo es para las obligaciones de ley o secundarias, como son los intereses y la sanción moratoria, razones por las cuales pese a presentar demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el despacho ha adecuado (art. 171 CPACA) el trámite al proceso ejecutivo y librado mandamiento de pago.

3. En ese orden de ideas, con lo expresado en las notas iniciales, se observa que dentro del expediente si bien especifica el salario base a liquidar durante los nombramientos en el año 2016, no se aportó un título ejecutivo, no obra la **primera copia auténtica que presta mérito ejecutivo** de los actos administrativos que reconocieron y ordenaron el pago de las cesantías anualizadas, razón suficiente para considerar que no se aportó documento complejo que **preste mérito ejecutivo**, por lo que este despacho a continuación analizará lo concerniente a la admisibilidad de la demanda para el proceso ordinario.

4. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 161 y s.s., del CPACA, el despacho procederá a su admisión. En consecuencia,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por la señora **Astrid Betulia Barbosa Quiroga**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**.

SEGUNDO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 199 del CPACA (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

TERCERO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFÍQUESE** personalmente a:

- (I) El Representante Legal o quien haga sus veces de la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial;
- (II) La Agente del Ministerio Público;
- (III) La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 201900316 00

Demandante: Astrid Betulia Barbosa Quiroga

Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

Lo anterior, de conformidad con el artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

CUARTO: Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

QUITO: SOLICITAR a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

Se **exhorta** a la parte demandada a realizar la gestión indicada anteriormente.


SEXTO: OFICIAR a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que certifique si dio respuesta a la petición radicada el 19 de julio de 2018 y, en caso afirmativo, aporte la correspondiente copia del acto administrativo junto con su constancia de notificación.

Se **exhorta** a la parte demandante a realizar la gestión indicada anteriormente.

SÉPTIMO: De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

OCTAVO: RECONOCER personería al abogado **Daniel Ricardo Sánchez Torres** identificado con la cédula de ciudadanía nro. 80.761.375 y tarjeta profesional nro. 165.362 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra en el folio 6.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y restablecimiento del derecho

Expediente: 110013335 009 **201900316 00**

Demandante: Astrid Betulia Barbosa Quiroga

Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIEZ (10) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria