

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009201500384-00
Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

EJECUTIVO

(Libra mandamiento de pago)

Decide el Despacho sobre la petición de librar orden de pago en contra de la **UGPP** por la cantidad de **\$3'636.591** (fl. 49), como consecuencia del retardo en cancelar unas mesadas con la indexación, en cumplimiento de sentencias judiciales.

Para el asunto que nos ocupa, teniendo en cuenta que la demanda ordinaria de nulidad y restablecimiento del derecho dentro del expediente 2008-00709 se radicó y tramitó en vigencia del CCA, y como lo ha reiterado jurisprudencia del Consejo de Estado¹, se aplicará lo dispuesto en el CCA citado.

Entonces, los intereses están sometidos a la regla de los artículos 176 a 178 *eiusdem* porque el cobro que se realice sobre ellos en tiempo futuro no incide, precisamente porque ya son derechos adquiridos. En consecuencia, los intereses causados equivalen al 1.5% del corriente mercantil, tal como se depreca.

La **causación de los intereses** puede **cesar**, conforme está regulado para la época del objeto de la demanda, como dispone sobre lo anterior el inciso 6 del artículo 177 del CCA:

¹ Expediente 15001313300420020145201 (2150-2015); Sala de lo Contencioso Administrativo; Sección Segunda, Subsección B; Consejera Ponente: Sandra Lisset Ibarra Vélez; auto del 29 de enero de 2016.

Expediente 52001233100020010137102 (AG); Sala de lo Contencioso Administrativo; Sección Tercera; Consejero Ponente: Enrique Gil Botero; fallo 20 de octubre 2014.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 **201500384 00**

Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

<< Efectividad de condenas contra entidades públicas. (...)

INC. 6º—Adicionado. L. 446/98, art. 60. Pago de sentencias.

Cumplidos **seis meses** desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide de una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para el efecto, cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presentare la solicitud en legal forma.>> (subrayas del Despacho).

En la norma está regulada la necesidad de acudir el beneficiario ante la administración, para el cobro del fallo, dentro del término de los seis -6- meses siguientes al día de su ejecutoria (el 27 de julio de 2011), es decir, en el caso hasta el **28 de enero de 2012**, porque de lo contrario **cesa la causación de los intereses**, hasta cuando presente la petición en legal forma, o sea, se pueden volver a causar con la solicitud de pago.

Conclusiones sobre intereses

En relación con los intereses, se advierten las siguientes conclusiones:

1ª.- La **exigibilidad** de los intereses es a partir de la ejecutoria de la providencia que los origina;

2ª.- La tasa de los intereses es la aplicable conforme con la norma legal del momento de su causación, mes a mes, independientemente de la fecha en que se expide la providencia, porque depende es de las normas vigentes al adquirir el derecho que es la época de su causación;

3ª.- La exigibilidad de los intereses, lo mismo que el resto de la condena, depende de la norma vigente al momento de empezar a correr el plazo legal para su cumplimiento: **18 meses** con el CCA o **10 meses** con el CPACA.

4ª.- Los intereses pueden cesar porque no se presente de manera oportuna y en debida forma el cobro de la condena, dentro de los **6 meses** con el CCA o **3 meses** con el CPACA y hasta cuando se cobre en legal forma.

5ª.- Los **intereses a liquidar**, en vigencia del CCA (artículos 176 a 178), son a la tasa de 1.5 veces el interés corriente bancario certificado por la Superintendencia Financiera y **desde el 2 de julio de 2012**, a una tasa

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500384 00

Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

equivalente al DTF durante los diez meses siguientes a la ejecutoria de la providencia y en adelante a la tasa comercial, aspecto que se evidencia por la referencia simple al interés comercial, no lo califica como el interés de mora, luego corresponde al interés de plazo mercantil.

Significa lo anterior que la constitución del título ejecutivo para el cobro de intereses que se hubieren causado con posterioridad a los seis -6- meses subsiguientes a la ejecutoria de la providencia judicial que se pretende cobrar tiene que estar acompañada de la **prueba de haber acudido a la administración para el cobro de la sentencia**, situación que no se presenta en el caso en concreto, al tener en cuenta que la petición de reconocimiento y cancelación de intereses moratorios se hizo el **12 de julio de 2012** (fls. 45 – 46), y no dentro de los 6 meses posteriores a la ejecutoria del fallo (del 28 de julio de 2011 al 27 de enero de 2012), cesando durante ese lapso la causación de los intereses moratorios, es decir, en el período comprendido del 28 de enero al 11 de julio, de 2012.

En las anteriores condiciones se acreditó que fueron causados los intereses correspondientes a los meses, o parte de ellos, de **julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2011, y enero de 2012²**, cesando entre el 28 de enero al 11 de julio de 2012, y volviéndose a causar en los meses de **julio, agosto, septiembre y octubre de 2012³**, se itera, conforme lo dispone el transcrito inciso 6 del artículo 177 del CCA, que fue adicionado por el artículo 60 de la Ley 446 de 1998. En consecuencia, en el asunto en particular existe título ejecutivo por parte del término objeto de la demanda, toda vez que el actor aunque fuera del término de ejecutoria, reclamó el reconocimiento y pago de los intereses moratorios, en cumplimiento del fallo proferido en la demanda ordinaria radicada 2008-00709, el que se causaría hasta el mes de octubre de 2012, previo a la fecha en que se incluyó en nómina (fls. 41 a 43).

Resultado de lo anterior, la liquidación se rige exclusivamente por la tasa de intereses establecida en el CCA, del 1.5% del interés corriente comercial.

No obstante, el único valor sobre el cual se causan los intereses es el monto definido como -mesadas pagadas sin indexar a fecha ejecutoria - en el segundo acto administrativo que liquidó lo adeudado, durante todo el tiempo de mora, esto es, durante el período comprendido entre el **28 de**

² Entre el 28 de julio de 2011 al 27 de enero de 2012.

³ Entre el 12 de julio al 31 de octubre de 2012.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500384 00

Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

julio de 2011 al 27 de enero de 2012, y entre el 12 de julio al 31 de octubre de 2012, pero sobre la cantidad de \$7'624.703,31 (fls. 41 - 43).

Significa lo anterior que la liquidación presentada con la demanda no se ciñó a las disposiciones legales estudiadas, porque en la liquidación toma un período que no debería estar incluido, y carece de sustento fáctico y jurídico incluir un valor por indexación de las mesadas atrasadas.

En cuanto a la pretensión segunda (fl. 49) respecto de la indexación de los intereses moratorios adeudados, en el derecho colombiano existe como regla general la proscripción del anatocismo, es decir, salvo norma especial que lo autorice no se pueden acumular intereses sobre intereses, como tampoco está permitido cobrar intereses comerciales respecto de cantidades indexadas.

En consecuencia, para resolver, el despacho hace la siguiente liquidación:

Tabla liquidación de intereses moratorios – 28 julio 2011 a 27 enero 2012					
Capital					7.624.703,31
Fecha inicial	Fecha final	Número de días en mora	Interés moratorio efectivo anual	Tasa de interés de mora efectivo diario	Subtotal interés moratorio
28/07/2011	30/09/2011	64	27,95%	0,0675	329.572,36
01/10/2011	31/12/2011	92	29,09%	0,0700	490.819,92
01/01/2012	27/01/2012	26	29,88%	0,0717	142.047,07
TOTAL					962.439,34

Tabla liquidación de intereses moratorios – 12 julio a 31 octubre 2012					
Capital					7.624.703,31
Fecha inicial	Fecha final	Número de días en mora	Interés moratorio efectivo anual	Tasa de interés de mora efectivo diario	Subtotal interés moratorio
12/07/2012	30/09/2012	80	31,29%	0,0746	455.125,82
01/10/2012	31/10/2012	31	31,34%	0,0747	176.583,34
TOTAL					631.709,16

	962.439,34
	631.709,16
TOTAL	1.594.148,50

En mérito de lo expuesto el despacho,

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500384 00

Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR el mandamiento por lo deprecado y, en su lugar, **LIBRAR ORDEN DE PAGO** a la **UGPP** por la cantidad de UN MILLÓN, QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL, CIENTO CUARENTA Y OCHO PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (**\$1.594.148,5**), en favor del señor **Norberto Castiblanco Arciniegas** por intereses moratorios causados, entre el 28 de julio de 2011 al 27 de enero de 2012, y entre el 12 de julio al 31 de octubre de 2012, en el pago de capital.

Las cantidades quedan sujetas a modificación, conforme defina sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, en la liquidación de crédito.

SEGUNDO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 317, numeral 1 del CGP.

TERCERO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada (conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP), por Secretaría **NOTIFÍQUESE** personalmente a:

- El Representante Legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES (UGPP);
- La Agente del Ministerio Público.

CUARTO: Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que proponga excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA). Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201500384 00

Demandante: Norberto Castiblanco Arciniegas

Demandada: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)



GUILLERMO POVEDA PERDOMO

Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS

Secretaria