

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335009201900154-00
Demandante: Jorge Eliécer Pachón Robayo
Demandado: UGPP

EJECUTIVO

(Libra mandamiento de pago)

El Despacho procede a pronunciarse en relación con el mandamiento ejecutivo solicitado por el señor **Jorge Eliécer Pachón Robayo** contra la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)**, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

El señor **Jorge Eliécer Pachón Robayo**, mediante apoderado, solicita al despacho que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la **UGPP**, tendiente a obtener el cumplimiento de las obligaciones de hacer y de dar sumas de dinero contenidas en sentencia ejecutoriada, proferida en primera instancia por este Juzgado Noveno Administrativo del Circuito de Bogotá, aditada 19 de agosto de 2016 y confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, el 1 de febrero de 2018.

Competencia:

La competencia se define por el factor territorial previsto en el numeral 9 del artículo 156 del CPACA, que la establece en primera instancia para el despacho que profirió la providencia judicial con la cual se estableció la condena correspondiente, que en el caso y, en primera instancia, fue este despacho en el litigio del proceso ordinario, factor indicado que asigna competencia para conocer del proceso ejecutivo, derivado de aquella sentencia.

Título Ejecutivo:

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201900154 00

Demandante: Jorge Eliécer Pachón Robayo

Demandada: UGPP

Como título ejecutivo aportó primera copia auténtica de las sentencias de primera y segunda instancias, dictadas dentro del expediente 110013335009**201400646** 00.

Conforme con la providencia del Tribunal que confirmó la sentencia de primera instancia, se tiene la obligación contenida en el fallo de este juzgado cuando dispuso, entre otros:

<<{...}

QUINTO: Como consecuencia de la anterior declaración de nulidad y a título de restablecimiento del derecho, ordenar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, reliquidar la pensión de vejez de la cual es titular el señor JORGE ELIECER PACHÓN ROBAYO, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.115.181 de Bogotá, con el 75% del promedio, que se entiende mensual, de los factores de salario devengados durante el último año de servicios, comprendido entre el 01 de enero al 31 de diciembre de 1993, incluyendo como partidas computables los valores percibidos por concepto de sueldo, antigüedad, alimentación, transporte, extras y dominicales, bonificación por servicios prestados, prima semestral (1/12), prima de navidad (1/12) y prima de vacaciones (1/12), observando que los factores salariales que se causan anualmente deben incluirse en la proporción mensual.

En aras de evitar la pérdida del valor adquisitivo al reliquidar la pensión conforme a lo antes indicado, la entidad deberá actualizar al valor presente (fecha de status) los emolumentos que serán computados para calcular el IBL.

La entidad demandada descontará los aportes al sistema de seguridad pensional, sobre los factores que no cotizó el titular de la pensión, únicamente en el monto que corresponde por disposición legal al empleado, durante toda su relación laboral y actualizada a valor presente.

{...}.

OCTAVO: La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, dará cumplimiento a la presente sentencia dentro de los términos establecidos para ello en el artículo 192 del CPACA.

{...}.>>.

Ejecutivo**Expediente:** 110013335 009 201900154 00**Demandante:** Jorge Eliécer Pachón Robayo**Demandada:** UGPP

El artículo 164, numeral 2, literal k del CPACA prescribe que la acción ejecutiva derivada de decisiones judiciales proferidas por esta jurisdicción, caducan al cabo de cinco (5) años, contados a partir de la **exigibilidad** del respectivo derecho.

Es ostensible que entre la providencia de segunda instancia, adiada en febrero de 2018 y la fecha de presentación de la demanda, febrero de 2019, no transcurrió el plazo de caducidad, sin necesidad de incluir el plazo de exigibilidad, es decir, 06 meses (art. 298 CPACA).

Procedencia de la acción ejecutiva:

Mediante el proceso ejecutivo se persigue hacer cumplir al deudor una obligación de dar, hacer o no hacer, que se encuentre en un título ejecutivo y el artículo 422 del Código General del Proceso consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles.

Por otra parte, el artículo 297 del CPACA señala que constituyen título ejecutivo las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias, es decir, es el mecanismo por medio del cual se hacen exigibles derechos ciertos.

Lo que pretende cobrar el accionante es el valor correspondiente a la diferencia del capital que si bien se pagó, se efectuó en un monto inferior por la reliquidación de la pensión de jubilación en cuantía del 75% de lo que devengó durante el último año de servicios a partir del 11 de junio de 2011, y los intereses moratorios que se vienen causando a partir del 15 de marzo de 2018, fecha de ejecutoria de la sentencia de segunda instancia proferida dentro del expediente ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho con radicado 2014-646.

Encuentra el despacho demostrado lo anterior, y con documentos aportados, se dispondrá mandamiento de pago respecto de la diferencia del capital insoluto ordenado en la sentencia y dejado de cancelar, así como de los intereses moratorios que resulten por la mora en el pago de ese capital.

En mérito de lo expuesto el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE PAGO a la **UGPP** por las cantidades y conceptos que se relacionan a continuación:

<<- la suma de \$4'.572.369,43 <<por concepto de diferencia de mesadas no pagadas por el cálculo incorrecto del IBL de la pensión liquidadas desde el 11 de junio de 2011 a la fecha de presentación de la demanda (31 de enero de 2019)>>;

- <<por las diferencias de mesadas, generadas con posterioridad a la presentación de la demanda y hasta el día en que nivele la pensión en la forma ordenada en la sentencia judicial y se cumpla integralmente la misma>>;

- Una suma no inferior a \$708.004,85, <<por concepto de indexación sobre las diferencias de mesadas causadas y no pagadas, liquidadas desde el 11 de junio de 2011 hasta el 14 de marzo de 2018 (fecha de ejecutoria de la sentencia)>>;

- Una suma no inferior a \$226.698,08 <<por concepto de intereses moratorios de que trata el numeral 4° del artículo 195 del C.P.A.C.A., generados sobre las mesadas adeudadas por el cálculo incorrecto del IBL>>, liquidados entre el 15 de marzo de 2018 al 31 de enero de 2019;

- La suma no inferior a \$14'.812.592.00 <<por concepto de las diferencias de mesadas dejadas de pagar según el artículo 8° de la resolución RDP 040681 del 10 de octubre de 2010;

- Una suma no inferior a \$734.408,31, <<por concepto de intereses moratorios de que trata el numeral 4° del artículo 195 del C.P.A.C.A., liquidados sobre el mayor valor deducidos de aportes que son mesadas dejadas de pagar conforme a la resolución RDP 040681 del 10 de octubre de 2010, desde el día siguiente a la fecha de ejecutoria de la sentencia, esto es, 15 de marzo de 2018 al 31 de enero de 2019 (fecha de presentación de la demanda)>>;

- <<los intereses moratorios que se sigan generando desde la presentación de la demanda hasta el día en que se verifique el pago total de la obligación>>, >>.

Las cantidades quedan sujetas a modificación, conforme defina sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, en la liquidación de crédito.

Ejecutivo

Expediente: 110013335 009 201900154 00

Demandante: Jorge Eliécer Pachón Robayo

Demandada: UGPP

SEGUNDO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 317, numeral 1 del CGP.

TERCERO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada (conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP), por Secretaría


NOTIFÍQUESE personalmente a:

-. El Representante Legal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES (UGPP);

-. La Agente del Ministerio Público.

CUARTO: Una vez finalizado el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada por el término de cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto para que pague lo ordenado, o diez (10) días para que proponga excepciones de mérito y solicite pruebas (artículo 442 numeral 1 del CGP, aplicable por remisión del artículo 306 del CPACA). Las excepciones previas se deben proponer a través del recurso de reposición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

SCVE

**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ DC, SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTICUATRO (24) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTÉS
Secretaria

