

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2013** 00**389** 00
Demandante: Marlene Ludivia Roa Cortes
Demandado: Hospital Universitario de la Samaritana E.S.E.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Aprueba liquidación)

1. ANTECEDENTES

1.1. En auto del 26 de noviembre de 2018, el Despacho obedeció y cumplió la decisión del superior funcional, que confirmó la sentencia de primera instancia (fls.214). Así mismo, fijó como **agencias en derecho** el 3% de las pretensiones negadas (fl.192).

1.2. La demandante estimó razonadamente la cuantía por la suma de \$4.944.765, cuyo 3% corresponde a \$148.342 pesos (fl.58).

1.3. En razón a lo anterior, la Secretaría en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 01 de agosto de 2019 liquidó las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada, así (fl.219):

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	\$148.342
Total	\$148.342

1.3. En informe secretarial del 28 de agosto de 2019 anotó: *"ingresa con el término vencido y en silencio"* (fl.220).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

2.1.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

2.1.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

2.1.3. El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fls.219 c.1) en cumplimiento de la providencia del 30 de agosto de 2018 (fl.192) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

2.2. Otro tema

2.2.1. Mediante escrito del 19 de octubre de 2018, la demandada le confirió poder a un nuevo abogado **Orlando Efrén Cuervo Pinzón** (fls.198 a 210) y sin que se le hubiere reconocido personería para actuar en escrito del 26 de junio de 2019 renunció a sus funciones y allegó comunicación enviada a su poderdante (fls.216 a 217).

2.2.2. Por consiguiente, el Despacho tendrá por terminado el poder conferido al abogado **Javier Arsenio García Martínez**, de conformidad con lo expuesto en el inciso 1º del artículo 76 Código General del Proceso. Así mismo, le reconocerá personería al profesional del derecho Orlando Efrén Cuervo Pinzón y aceptará su renuncia, debido a que cumple con los requisitos del inciso 4º *ejusdem*.

2.2.3. Por otra parte, en memorial del 25 de julio de 2019 la demanda le confirió poder a un nuevo apoderado, por lo que le reconocerá personería para actuar en su representación.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 219 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP.

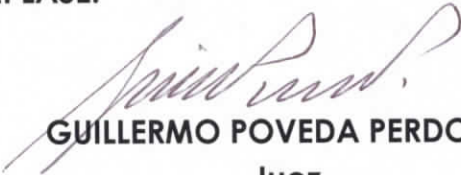
SEGUNDO: TENER por terminado el poder conferido al abogado **Javier Arsenio García Martínez**, de conformidad con lo expuesto en el inciso 1º del artículo 76 del CGP.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **Orlando Efrén Cuervo Pinzón** identificado con c.c. 6.774.728 de Tunja – Boyacá y T.P. 136.238, como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder obrante a folio 204 del expediente, y **ACEPTA** la renuncia.

CUARTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado **Hernando Terreros Rey** identificado con c.c. 79.340.616 de Bogotá D.C., y T.P.89.793, como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder obrante a folio 218 del expediente.

QUINTO: En firme esta providencia, la Secretaría debe **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y AHL

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (3) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaría

