

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (02) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2017 00185 00**
Demandante: Janneth Isabel Herreño Chaves
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Aprueba liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1. En la audiencia inicial del 16 de octubre de 2018, este Despacho profirió sentencia en la que declaró la nulidad del acto ficto o presunto negativo producto del silencio administrativo respecto de la petición del 08 de febrero de 2017 y como consecuencia de ello, ordenó reconocer y pagar la sanción por mora en el pago tardío de las cesantías parcial. Así mismo, **condenó** en costas a la parte demandada y fijó agencias en derecho por la cantidad de \$200.000 m/cte (fls.275 a 284). Decisión que quedó en firme el 30 de octubre de 2018.¹

1.2. Por otra parte, la Secretaría determinó que las costas fueron por \$15.000 pesos (fl.290).

1.3. En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, el 01 de agosto de 2019 liquidó las costas y agencias en derecho a cargo de la entidad condenada y en favor de la demandante, así (fl.292):

CONCEPTO	VALOR
Gastos judiciales	\$15.000
Agencias en derecho	\$200.000
	\$215.000

1.4. En informe secretarial del 22 de agosto de 2019 anotó: "*ingresa con el término vencido y en silencio*" (fl.293).

¹ La providencia se notificó en estrados a las partes el 16 de octubre de 2018 (fl.284).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

2.1.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

2.1.2. Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obediencia a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

2.1.3. El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl.292 c.1) en cumplimiento de la providencia del 16 de octubre de 2018 (fl.283 vto) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

2.2. Otro tema

2.2.1. Mediante escrito del 27 de febrero de 2019, los apoderados de la parte demandada Diana Maritza Tapias Cifuentes presentó renuncia al poder conferido por la demandada y solicitó dejar sin efectos la sustitución de los abogados Cesar Augusto Hinestrosa Ortigón y Juan Pablo Ortiz Bellofatto (fl.288). Así mismo, adjunto constancia del envío de la comunicación de dicha renuncia a la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S (fl.289).

2.2.2. De conformidad con lo anterior, el Despacho advierte que la renuncia al poder conferido no cumple con los requisitos del inciso 4 del artículo 76 del Código General del Proceso², que dispone el envío de la comunicación de la renuncia al **poderdante, que en este caso es el FOMAG** y no la firma de Asesores Auditores Integrales S.A.S, por lo que no se aceptará la renuncia y dejara sin efectos las sustituciones.

² "**Artículo 76. Terminación del poder.** "El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

(...)

La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.**"

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

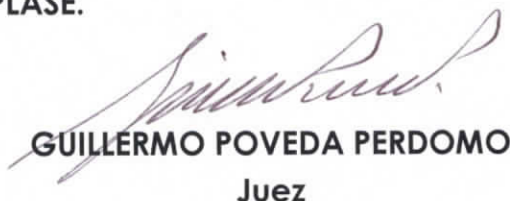
PRIMERO: APROBAR la liquidación del costas realizada por la secretaría de este despacho obrante en el folio 292 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP.

SEGUNDO: NO ACEPTAR la renuncia al poder conferido a la abogada **Diana Maritza Tapias Cifuentes**.

TERCERO: DEJAR SIN EFECTOS las sustituciones conferidas a los abogados **Cesar Augustos Hineirosa Ortegón** y **Juan Pablo Ortiz Bellofatto**.

CUARTO: En firme esta providencia, la Secretaría debe **ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y A H L

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,
SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (3) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaría

