

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2019** 00**421** 00

Demandante: Myriam Julio García

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (**FOMAG**)

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

(Admite demanda)

La señora **Myriam Julio García** a través de apoderada judicial formuló demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral contra **la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)**, para que se declare la nulidad de los oficios Nos. S-2018-161208¹ de 20 de septiembre de 2018 expedido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y 20190870306361² del 16 de febrero de 2019 expedido por la Fiduprevisora.

Al respecto, el Despacho precisa lo siguiente:

1.- En cuanto al oficio No. S-2018-161208 de 20 de septiembre de 2018 expedido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, este Despacho evidencia que el mismo no resuelve de fondo lo solicitado por la señora Myriam Julio García, por lo cual este Despacho en pro de la economía y celeridad procesal, tendrá en su lugar como declaración la configuración del acto ficto o presunto negativo de la petición E-2018-139455 del 11 de septiembre de 2018³.

2.- Por otra parte, el Despacho advierte que la demanda se dirigió también contra la Fiduciaria la Previsora S.A., Sin embargo, debe precisarse que el oficio No. 20190870306361 del 16 de febrero de 2019, no puede ser

¹ Folio 15 a 16

² Folio 17 a 19

³ Folio 13 a 14

considerado como un acto administrativo definitivo, en la medida que dicho órgano no era el llamado legalmente a atender el asunto.

Así mismo, itera el Despacho, que la entidad competente en los asuntos de reconocimiento y pago del reajuste de la pensión de invalidez y el reintegro y suspensión de los descuentos en salud de las mesadas adicionales, es el FOMAG, el cual *prima facie* fue el requerido por la demandante para resolver tal petición.

Respecto al manejo de los recursos que integran el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, el artículo 3º de la Ley 91 de 1989, indicó que para tal efecto el Gobierno Nacional suscribiría un contrato de fiducia mercantil con una entidad fiduciaria de naturaleza estatal o de economía mixta la cual se encargaría de su administración. Textualmente, señaló:

«[...] El Gobierno Nacional suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional [...].»

Con posterioridad, el Presidente de la República mediante Decreto 1775 de 3 de agosto de 1990, artículos 5º a 8º, reglamentó el funcionamiento del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de la siguiente manera:

« [...] Artículo 5º Recepción de solicitudes. Las solicitudes relacionadas con el reconocimiento y pago de prestaciones económicas del Magisterio, serán radicadas en la oficina de prestaciones sociales de cada Fondo Educativo Regional.

La documentación sólo será radicada si llena los requisitos establecidos en las normas reglamentarias.

Artículo 6º Estudio de solicitudes. Una vez radicada la solicitud, la oficina de prestaciones sociales de cada Fondo Educativo Regional, procederá a realizar el estudio de la documentación.

Artículo 7º Liquidación. Realizado el estudio de la documentación, se procederá a efectuar la liquidación respectiva con el visto bueno de la entidad fiduciaria.

Artículo 8º Reconocimiento. Efectuada la liquidación, el delegado permanente del Ministerio ante el Fondo Educativo Regional, expedirá la resolución de reconocimiento [...]»

Por consiguiente, el Despacho no encuentra ninguna imputación fáctica o jurídica para vincular como demandada a la Fiduprevisora S.A., motivo por el cual no admitirá el libelo respecto de ella y tampoco tendrá como demandado el acto por ella expedido.

4. Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos legales (artículo 161 y s.s. del CPACA), el despacho procederá a su admisión.

En mérito de los expuesto, el **Juzgado Noveno Administrativo –Sección Segunda- del Circuito Judicial de Bogotá**

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho instaurada por la señora **Myriam Julio García** quien actúa a través de apoderada judicial en contra de la **Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG)**.

SEGUNDO: CORRESPONDE a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 199 del CPACA (*art. 612 CGP*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las respectivas constancias de envío dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

TERCERO: Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFICAR** conforme con el artículo 199 del CPACA (*art. 612 del CGP*), personalmente a:

- (I) la demandada Ministerio de Educación Nacional - FOMAG;
- (II) al Agente del Ministerio Público;
- (III) y a la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado.

CUARTO: Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Admite demanda)

Referencia: 110013335 009 2019 00421 00

Demandante: Myriam Julio García

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG

QUINTO: SOLICITAR a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL para que en el término de traslado de la demanda aporte copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso. Se **exhorta** a la parte demandada que realice la gestión indicada anteriormente.

SEXTO: De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.

SÉPTIMO: RECONOCER personería adjetiva a la abogada **Maria Lia Enith Medina de Hurtado** identificada con c.c. 41.389.793 de Bogotá D.C. y T.P. 97.421, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder que obra de folio 9 a 10 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

LDT

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIECINUEVE (19) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTES
Secretaria