

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticinco (25) de noviembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2018** 00**459** 00
Demandante: Dora Graciela Castillo
Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo
Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
(Aprueba liquidación de costas)

1. ANTECEDENTES

1.1.- El 8 de julio de 2019, este Despacho profirió sentencia en audiencia inicial en la que declaró la nulidad del acto ficto negativo originado por el silencio de la administración frente a la petición radicada el 28 de abril de 2018, y como consecuencia de ello, ordenó pagar la sanción por mora en el pago de la cesantía definitiva de la señora Dora Graciela Castillo de Jiménez.

Así mismo, **condenó** en costas a la parte demandada y fijó agencias en derecho por la cantidad de doscientos mil pesos (\$200.000) en esa instancia (fls. 235).

En razón a lo anterior, la Secretaría del Despacho en cumplimiento a lo ordenado previamente, liquidó las costas y agencias en derecho a cargo de la entidad condenada y en favor de la demandante, así (fl. 44):

CONCEPTO	VALOR
Gastos judiciales	\$8.000
Agencias en derecho	\$200.000
	\$208.000

En informe secretarial del 19 de noviembre de 2019 anotó: "*ingresa con el término vencido y en silencio*" (fl. 45).

2. CONSIDERACIONES

2.1. La liquidación de costas

2.1.1. El artículo 188 del CPACA señala lo siguiente: "salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".

Ahora bien, el artículo 366 del Código General del Proceso señala: "**las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia** que le ponga fin al proceso o notificado el auto **de obedecimiento a lo dispuesto por el superior**, con sujeción a las siguientes reglas: 1. **El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.**" (Negrilla fuera del texto).

El Despacho encuentra que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría (fl. 44 c.1) en cumplimiento de la providencia del 8 de julio de 2019 (fl. 36) se encuentra de conformidad con lo dispuesto, por lo tanto, procederá a aprobarla según lo ordenado en el artículo 366 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR la liquidación de costas realizada por la secretaria de este despacho obrante en el folio 44 del cuaderno principal, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP.

SEGUNDO: En firme esta providencia, la Secretaría debe **CUMPLIR** lo ordenado en el numeral sexto de la providencia del 8 de julio de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Nulidad y Restablecimiento del Derecho (Aprueba liquidación de costas)

Radicado: 110013335 009 **2018 00459 00**

Demandante: Dora Graciela Castillo

Demandado: Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **VEINTISESIS (26) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTES
Secretaria