

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO AD HOC JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**Referencia:** 110013335 009 2019 00267 00

**Demandante:** Lizeth Yurany Herrera Caicedo

**Demandado:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de  
Administración Judicial.

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

(Admite demanda)

**1.-** Aceptados los impedimentos por la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (fls.4 a 6 c.2), y designado el suscrito en calidad de Juez *ad hoc* (fl. 49), en remplazo de los jueces administrativos impedidos, de conformidad con lo ordenado por la Sala Plena en providencia del 16 de septiembre de 2019, la Ley 270 de 1996 Estatutaria de Administración de Justicia y normas concordantes se avocará el conocimiento del presente asunto que se encuentra para decidir sobre la admisibilidad de la demanda de la señora Lizeth Yurany Herrera Caicedo en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**2.-** Con la demanda el actor pretende la declaración de nulidad de la resolución No. 4635 del 24 de mayo de 2018, que negó el reconocimiento y pago de la bonificación judicial como factor salarial para la liquidación de las prestaciones sociales, así como también la declaratoria y posterior nulidad de acto ficto por la falta de pronunciamiento de la entidad ante el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto contra la referida resolución (fls. 31 a 33).

**3.-** Una vez verificado que la demanda reúne los requisitos formales y legales establecidos en el artículo 161 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) el despacho procederá a su admisión.

En mérito de los expuesto,

## RESUELVE

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia en virtud de lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, instaurada por la señora **Lizeth Yurany Herrera Caicedo**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de la **Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**.

**TERCERO: CORRESPONDE** a la parte actora enviar los traslados de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 199 del CPACA (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*), y allegar a la Secretaría de este juzgado las constancias respectivas dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** Una vez la parte actora aporte la constancia de envío de los traslados a la parte demandada, por Secretaría **NOTIFICAR** personalmente a:

- (i) a la demandada Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial;
- (ii) la Agente del Ministerio Público y;
- (iii) la Agencia Nacional de Defensa Judicial del Estado.

De conformidad con el artículo 199 del C.P.A.C.A (*modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso*).

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, por Secretaría, **CÓRRASE TRASLADO** a la entidad demandada y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del CPACA y Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO: EXHORTAR** a la demandada para que en el término de traslado de la demanda cumpla el deber de aportar copia del expediente administrativo que contenga en su integridad los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

**SÉPTIMO:** De las excepciones que proponga la parte demandada, sin necesidad de auto que lo ordene, por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** a la parte contraria por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 175 del CPACA.



Nulidad y restablecimiento del derecho (Admite demanda)

**Radicado:** 110013335 009 **2019 00267 00**

**Demandante:** Lizeth Yurany Herrera Caicedo

**Demandado:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial.

---

**OCTAVO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **Conrado Arnulfo Lizarazo Pérez** identificado con c.c. 6.776.323 de Tunja, y T.P. 79.859 como apoderado de la parte demandante, con las facultades y para los efectos del poder obrante en el folio 23 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Maycol Rodríguez Díaz

Juez Ad Hoc

JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **DIECINUEVE (19) DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

**MIRYAM YANNETH MARTÍNEZ CORTES**  
Secretaria