

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

Radicación: 110013335 009 **2014 00482 00**
Demandante: Henry Sanabria Martínez
Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP)

EJECUTIVO

(Deniega mandamiento de pago)

Procede el Despacho a pronunciarse en relación con el mandamiento ejecutivo solicitado por el señor del señor **Henry Sanabria Martínez** contra la **UGPP**, previas las siguientes:

I. ANTECEDENTES

1. Demanda ejecutiva

El ejecutante por intermedio de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva en contra de la mencionada entidad, procurando el pago de los intereses moratorios derivados del pago tardío de la sentencia judicial proferida por este Despacho judicial, por la suma de \$1.790.039 y la indexación de los intereses.

2. Actuación procesal

3.1. En auto del 18 de noviembre de 2019, el Despacho inadmitió la demanda ejecutiva a fin de que aportara en medio magnético copia de la demanda y los anexos e informara si la Resolución SFO000061 del 27 de marzo de 2018 en la que se ordenó el pago de los intereses moratorios y/o costas procesales por la suma de \$1.585.040 fue cancelada al ejecutante y si se seguirá adelantando la demanda ejecutiva por los intereses moratorios aquí solicitados (fl.50).

3.2. Mediante escrito del 25 de noviembre, el apoderado de la parte ejecutante manifestó que los intereses moratorios aquí solicitados fueron cancelado por la UGPP el 3 de octubre de 2018, tal como lo ordenó la Resolución SFO000061 del 27 de marzo de 2018, por consiguiente solicitó terminar el proceso por pago de la obligación (fl.51).

3.3. El expediente ingresó al Despacho el 10 de diciembre de 2019 (fl.52).

II. CONSIDERACIONES

4. Problema jurídico

Corresponde al Despacho determinar, si termina el proceso por pago total de la obligación por solicitud del ejecutante o niega el mandamiento por pago de la obligación.

6. Solución al caso

6.1. Para que resulte procedente la terminación de un proceso por pago total de la obligación, tal como lo solicita el ejecutante, debe haberse trabado la *litis*, es decir, que el mandamiento haya sido notificado a la entidad ejecutada, habérsele corrido traslado para que pague lo ordenado y dado la oportunidad para presentar las excepciones de mérito contra el mandamiento de pago.

6.2. En el asunto objeto de análisis, el ejecutante radicó la demanda ejecutiva y presentó solicitud de terminación por pago, aun cuando no existe proceso judicial, sólo la demanda; por ello, lo que debió hacer el ejecutante fue retirar la demanda y no hacer solicitudes a las que no se le puede dar trámite.

6.3. Por consiguiente, el Despacho deberá denegar el mandamiento de pago al existir manifestación tacita del ejecutante de no continuar con la ejecución del título ejecutivo por pago total de la obligación contenida en los intereses moratorios por el pago tardío de la sentencia judicial del 22 de julio de 2016 proferida por este despacho y al reposar en el expediente constancia de pago ODP 000465 del 28 de diciembre de 2018 expedida por la Tesorería de la UGPP por la suma de \$1.585.040,35 consignada a la cuenta bancaria del apoderado del ejecutante.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Noveno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,**

Ejecutivo (Deniega mandamiento de pago)

Radicado: 110013335 009 **2019 00293 00**

Ejecutante: Henry Sanabria Martínez

Ejecutado: UGPP

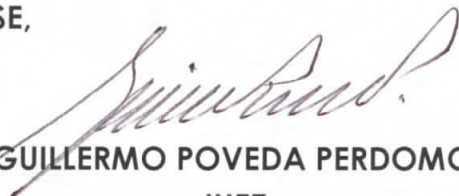
RESUELVE:

PRIMERO: DENEGAR el mandamiento ejecutivo a favor del ejecutante y contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (**UGPP**).

SEGUNDO: DEVUÉLVASE al interesado el original y sus anexos, sin necesidad de desglose y una vez ejecutoriado este proveído y hechas las anotaciones de ley **ARCHÍVESE** el expediente.

TERCERO: RECONOCER personería al abogado **Luis Alfredo Rojas León**, identificado con c.c. 6.752.166 de Tunja – Boyacá y T.P. 54.264, como apoderado de la parte ejecutante en los términos y para los del poder que obra en el folio 10 del expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
JUEZ

Y A H L

Juzgado 9º Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,
Sección Segunda

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria