

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., dos (2) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia: 110013335 009 **2016 00371 00**
Ejecutante: Humberto Fernández Sánchez
Ejecutado: Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (**CASUR**)

EJECUTIVO

(Modifica liquidación del crédito)

1. Asunto

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutada, conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del CGP.

2. Sentencia

2.1. En la audiencia inicial del 22 de agosto de 2019, regulada en el artículo 372 del CGP, este Despacho profirió sentencia en la que ordenó seguir adelante la ejecución por los intereses moratorios, comprendidos en los siguientes periodos que serían computados en la liquidación del crédito (fls.129 a 133):

<<3.1. Los intereses moratorios por el pago tardío de la sentencia, entre el día siguiente a la ejecutoria (25 de enero de 2014) y el día anterior al pago o cumplimiento (21 de octubre de 2014) por el capital neto indexado de \$4.012.477 pesos, sin que opere la suspensión de causación de dichos intereses.

3.2. Los intereses moratorios que se causaron por el reajuste de las mesadas originadas con posterioridad a la sentencia, por el periodo comprendido entre el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (sic) 25 de enero de 2014 y el día anterior al pago efectivo (29 de noviembre de 2014), liquidados sobre el capital neto de \$702.818 pesos.

3.3. Los intereses moratorios de las costas procesales, por el periodo comprendido entre el día siguiente a la ejecutoria del auto que aprobó las costas procesales (25 de febrero de 2014) hasta el día anterior a la fecha de pago (21 de octubre de 2014), por el capital de 313.000>>.

2.2. La anterior decisión no fue objeto de recursos, por lo que quedó en firme ese mismo día.

3. Liquidación del crédito

3.1. El 28 de agosto del año en curso, la ejecutada presentó liquidación del crédito con el valor absoluto de \$973.539 m/cte, que liquidó así (fls.135 a 137):

- << - Se toma el capital (K1) de \$4.012.477 y se calculan únicamente los intereses desde el 25-01-2014 hasta el 21-10-2014.
- Se toma el capital de \$702.818 (K2) y se calculan únicamente intereses desde el 25-01-2014 hasta el 29-11-2014.
- Se toma el capital de \$313.000 (K3) y se calculan únicamente intereses desde el 25-01-2014 hasta el 21-10-2014.
- Se suman los dos capitales con periodos comunes (K1) + (K3) y se calculan los intereses de mora.
- Se toma el capital (K2) que no tiene común los periodos y se calculan los intereses mora.

Resumen de la liquidación indexada:

Capital	Intereses corrientes	Tasa mora	Total días	Desde	Hasta	Tasa nominal	Valores intereses
5.028.295	19.65%	29.48%	66	25-01-2014	31-03-2014	25.84%	234.952
5.028.295	19.63%	29.45%	91	01-04-2014	30-06-2014	25.82%	323.659
5.028.295	19.33%	29.00%	92	01-07-2014	30-09-2014	25.47%	322.798
5.028.295	19.17%	28.76%	21	01-10-2014	21-10-2014	25.28%	73.143
702.818	19.17%	28.76%	39	22-10-2014	29-11-2014	25.28%	18.986
TOTAL			309			\$973.539	

(...)>>.

3.2. El 10 de octubre, la Secretaría fijó en lista y le corrió traslado a la liquidación del crédito (fl.137 vto).

3.3. Dentro del término de traslado el ejecutante guardó silencio, por lo que el expediente fue ingresado al Despacho el 28 de octubre (fl.138).

4. Problema Jurídico

Corresponde al Despacho determinar si aprueba o modifica la liquidación del crédito presentada por la ejecutada, la cual arroja un valor total de \$973.539 m/cte por concepto de intereses moratorios a la tasa comercial.

5. Solución al caso

5.1. Para efectuarse la liquidación del crédito dentro del proceso ejecutivo deben observarse las reglas señaladas en el Código General del Proceso artículo 446 por disposición legal, la cual dispone:

<<**Artículo 446.** Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, (...).

2. (...)

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que sólo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación (...)>>. (Subrayado del juzgado).

5.2. En la etapa de revisión de la liquidación del crédito que presenten las partes, el juez puede aprobarla o modificarla. A su vez, *«este trámite no puede llevarse a cabo antes de que se surtan los pasos que la ley ha previsto para el proceso ejecutivo»*.¹ Ahora bien, al momento de decidir sobre la liquidación del crédito presentado por las partes, el juez de conocimiento podrá modificar las sumas e inclusive revisar los montos decretados en el mandamiento de pago, en aras de sanear el proceso y adecuar su decisión a la verdad que arrojan los elementos de juicio arrojados al plenario.

5.3. Corresponde al Despacho decidir si aprueba la liquidación presentada por la ejecutada o la modifica; de acuerdo con la obligación consignada en el título objeto de ejecución y las normas que regulan la materia.

5.4. Las sumas reconocidas en la sentencia, señaló que corresponde a los **intereses moratorios** que debían liquidarse así: (i) el capital neto de (\$4.012.477) a partir de la ejecutoria de la sentencia (25 de enero de 2014) hasta el día anterior al pago o cumplimiento (21 de octubre de 2014); (ii) el capital neto de \$702.818 por el periodo comprendido entre el día siguiente a la ejecutoria (25 de enero de 2014) hasta el día anterior al efectivo pago (29 de noviembre de 2017); (iii) y el capital de \$313.000, por el periodo comprendido entre la ejecutoria de la sentencia (25 de enero de 2014) hasta el día anterior al pago (21 de octubre de 2014).

5.5. De conformidad con lo anterior, el Despacho procede a verificar si efectivamente la liquidación resulta acorde con lo ordenado así:

5.5.1. El Despacho advierte que la liquidación presentada por la ejecutada correspondió únicamente a los intereses moratorios a la tasa comercial y no a los establecidos a una tasa equivalente al DTF desde la ejecutoria de la

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, sentencia del 6 de agosto de 2015, expediente: 130012331000 200800669 02 (0663 - 2014), CP: Sandra Lisset Ibarra Vélez.

sentencia hasta el vencimiento de los 10 meses siguientes de que trata el numeral 4° del artículo 195 del CPACA. Es por ello, que corresponderá modificar la liquidación.

5.5.2. El ejecutante tiene derecho a que se le paguen los intereses moratorios, que por un lado, se liquidarán los 10 primeros meses a la tasa equivalente al DTF, pero como el pago del reajuste del IPC y costas ocurrió antes del vencimiento de los 10 meses, los intereses se liquidarán a la tasa del DTF comprendidos entre el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia (25 de enero de 2014) hasta el pago parcial (21 de octubre de 2014), con la sumatoria de \$4.012.447, \$620.229,32² y \$313.000 para un total a liquidar de capital neto \$4.945.676,32.

Fecha	Suma de Interés Día	Días	Suma de Tasa
2014			
ene	\$3.739,77	7	0,2815
feb	\$14.814,43	28	1,1149
mar	\$16.159,81	31	1,2158
abr	\$15.261,77	30	1,1477
may	\$15.590,89	31	1,1722
jun	\$15.445,73	30	1,1618
jul	\$16.705,85	31	1,2577
ago	\$16.589,87	31	1,2488
sep	\$16.536,11	30	1,2455
oct	\$12.040,10	21	0,9076
Total	\$142.884,33	270	10,7535

5.5.3. Ahora bien, como del 22 de octubre al 25 de octubre (vencimiento de los 10 primeros meses) no se había cancelado lo que corresponde a unos días de mesadas causadas con posterioridad a la sentencia, que corresponde al valor de \$9.188,58³, que se liquida con la tasa del DTF, así:

Fecha	Suma de Interés Día	Suma de Tasa	Días
22-oct	\$1,04	0,0423	1
23-oct	\$1,04	0,0423	1

² Este valor corresponde a las mesadas causadas con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia de 702.818, cuya liquidación se realizó así: (i) la suma 702.818 equivale a 309 días entre el 25 de enero al 29 de noviembre de 2014; (ii) para hallar cuánto cuesta el día de 702.818 lo dividimos entre 309 para un resultado de \$2.297,14563; (iii) el tiempo transcurrido entre el 25 de enero al 21 de octubre de 2014 corresponde a 270 días; (iv) los 270 días lo multiplicamos por \$2.297,14563 para un total de **\$620.229,32**.

³ Este valor corresponde a las mesadas causadas con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia, entre el 22 de octubre de 2014 hasta el vencimiento de los 10 primeros meses, cuya liquidación se realizó así: del 22 a 25 de octubre han transcurrido 4 días que se multiplican por 2.297,14563 da un resultado de **\$9.188,58** suma a liquidar.

24-oct	\$1,04	0,0423	1
25-oct	\$1,04	0,0423	1
Total	\$4,17	0,1692	4

5.5.4. Seguidamente, corresponde liquidar los intereses moratorios a la tasa comercial del interés bancario corriente una vez vencido el término de los 10 meses -26 de octubre de 2014- hasta el día anterior al pago de las mesadas causadas con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia -29 de noviembre de 2014-, que corresponde a un capital a liquidar de \$80.400,097.⁴

Tabla liquidación de intereses moratorios					
Capital					80.900,10
Fecha inicial	Fecha final	Número de días en mora	Interés moratorio efectivo anual	Tasa de interés de mora efectivo diario	Subtotal interés moratorio
26/10/2014	29/11/2014	35	28,76%	0,0693	1.962,23
Total					1.962,23

5.5.5. La sumatoria de los anteriores resultados \$142.884,33, \$4,17 y \$1.962,23 da un resultado de **\$144.850,37**.

6. Conclusión

De esta manera, por corresponder un monto diferente, el Despacho modificará la liquidación de los intereses moratorios, para fijar un valor de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$144.850,37)**.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: IMPROBAR la liquidación del crédito realizada por el apoderado de la ejecutada obrante en los folios 135 a 137, de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del CGP.

SEGUNDO: MODIFICAR la liquidación del crédito elaborada por el apoderado de la ejecutada, de conformidad con lo señalado en el numeral 3º del artículo 446 del CGP, correspondiendo aquella a la suma de **CIENTO**

⁴ Este valor corresponde a las mesadas causadas con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia, entre el 26 de octubre al 29 de noviembre de 2014, cuya liquidación se realizó así: del 26 de octubre al 29 de noviembre transcurrieron 35 días que se multiplicaron por 2.297,14563 da un resultado de **\$80.400,097** suma a liquidar.

Ejecutivo (Modifica liquidación del crédito)

Radicado: 110013335 009 **2016 00371 00**

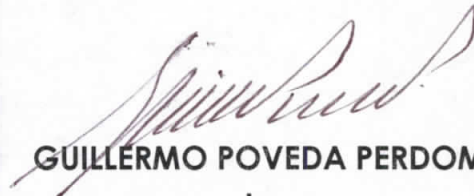
Ejecutante: Humberto Fernández Sánchez

Ejecutado: CASUR

CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS CON TREINTA Y SIETE CENTAVOS M/CTE (\$144.850,37) de conformidad con lo señalado en la parte considerativa.

TERCERO: En firme esta decisión, por Secretaría **ARCHIVESÉ** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GUILLERMO POVEDA PERDOMO
Juez

Y AHL

**JUZGADO 9º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ D.C., SECCIÓN SEGUNDA**

NOTIFICACION POR ESTADO

El presente auto, se notifica a las partes por anotación en estado de fecha **tres (3) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)** a las 8:00 a.m. de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

Miryam Yanneth Martínez Cortes
Secretaria