

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., siete (07) de julio de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** 110013335 009 **2020** 00135 00

**Accionante:** MARÍA CONCHA SARMIENTO BARRETO

**Accionado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
**(COLPENSIONES)**

---

**ACCIÓN DE TUTELA**

(Admite tutela)

**1. Demanda de tutela**

1.1.- La señora **MARÍA CONCHA SARMIENTO BARRETO**, actuando en nombre propio, presentó demanda de tutela contra la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), con el fin de obtener protección de sus derechos fundamentales de petición, mínimo vital, seguridad social y vida digna.

1.2.- Como fundamento de su pretensión, adujo que el día 24 de septiembre de 2019, radicó ante Colpensiones solicitud de corrección de historia laboral con sus respectivos anexos entregados por la Administradora de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., con el fin de obtener el número exacto de semanas cotizadas, para alcanzar el derecho a pensión de vejez.

1.3.- El 12 de noviembre de la misma anualidad, Colpensiones a través del oficio No. 2019\_14599662, respondió que fueron corregidos algunos periodos, pero respecto de los comprendidos entre febrero de 1997 y abril de 1999, la requirió para que allegara documentación que acreditara su relación laboral durante ese lapso, pese a que la información ya había sido suministrada.

**Acción de tutela** (admite)

**Radicación:** 110013335 009 **2020** 0013500

**Accionante:** MARÍA CONCHA SARMIENTO BARRETO

**ACCIONADOS:** COLPENSIONES

---

1.4.- Por lo anterior y en vista de que no recibió una respuesta de fondo, clara y congruente con lo requerido, interpuso recurso de queja ante la entidad accionada, anexando nuevamente y de manera actualizada las certificaciones entregadas por La Administradora de Pensiones Porvenir, desvirtuando lo solicitado por Colpensiones en el Oficio de fecha 12 de noviembre del 2019

## **2. Competencia y admisión**

2.1. El Despacho encuentra que es competente para conocer la tutela del caso, puesto que se dirigió contra una autoridad del orden nacional (numeral 2° del artículo 1° del Decreto 1983 de 2017), y como la solicitud cumple con los requisitos previstos en el Decreto 2591 de 1991 para su admisión, así se dispondrá y se ordenará notificar esta providencia a las partes por el medio más expedito y eficaz.

2.2. Igualmente, se solicitará a la entidad accionada, rendir el informe necesario para el esclarecimiento de los hechos narrados por el tutelante.

En consecuencia, el Despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la tutela presentada por la señora **María Concha Sarmiento Barreto** contra la Administradora Colombiana de Pensiones (**Colpensiones**).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al buzón oficial para notificaciones judiciales a la accionada, informándole que puede ejercer su derecho de defensa y rendir informe sobre la solicitud de tutela, dentro de los dos (02) días siguientes a su notificación. A la accionante por el medio más expedito.

**TERCERO:** La accionada **DEBEN** rendir el informe a través del correo electrónico [jadmin09bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin09bta@notificacionesrj.gov.co) y dentro del término expuesto en el numeral anterior.

**CUARTO: TENER** como pruebas los documentos aportados con la solicitud de tutela y los que se aporten en el transcurso del proceso.

**QUINTO:** En caso de que se presente alguna situación que implique que el notificado no sea el titular del cargo, o se hubiese delegado esa función a

**Acción de tutela** (admite)

**Radicación:** 110013335 009 **2020** 0013500

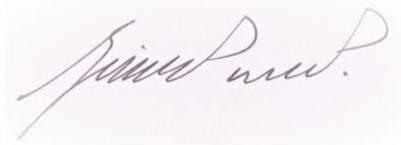
**Accionante:** MARÍA CONCHA SARMIENTO BARRETO

**ACCIONADOS:** COLPENSIONES

---

otro servidor público, la accionada deberá informarlo dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación electrónica efectuada al buzón oficial.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**

**Juez**

(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho<sup>1</sup>)

DDZ

---

<sup>1</sup> <De las firmas de los actos, providencias y decisiones. Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. Cada autoridad será responsable de adoptar las medidas internas necesarias para garantizar la seguridad de los documentos que se firmen por este medio.>