

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020)

**Referencia:** 110013335 009 **2020** 00**199** 00  
**Accionante:** Carlos Andrés Briceño Acosta  
**Accionado:** Dirección de Impuestos y Aduana Nacional (**DIAN**) –  
Seccional de Impuestos Bogotá

---

**ACCIÓN DE TUTELA**  
(Inadmite)

**1. Demanda de tutela**

1.1. El señor **Carlos Andrés Briceño Acosta**, actuando a través de apoderado, formuló demanda de tutela a fin de que se le proteja el derecho de petición que aduce vulnerado por la DIAN – Dirección Seccional de Impuesto Bogotá al no resolver de manera oportuna y de fondo la solicitud remitida por competencia mediante el Oficio 108201242 del 4 de junio de 2020.

1.2. Posteriormente, a través de mensaje de datos del 26 de junio de 2020 solicitó información de la respuesta a su petición, el cual fue leído el 30 de junio del mismo año, sin que a la fecha de la presentación de la demanda de tutela la entidad accionada hubiere dado respuesta de manera oportuna y de fondo a lo solicitado.

**2. De la inadmisión**

**2.1. Poder**

2.1.1. El accionante actúa a través de apoderada judicial, para ello, aporta poder especial otorgado a la abogada María Claudia Medina Rubio; sin embargo, dicho poder está dirigido únicamente para actuar ante la Notaría del Círculo de Fusa dentro del trámite de sucesión intestada del señor José Alberto Briceño Castillo (qepd) y no aparece ni en él ni en otro documento que lo faculte para ejercer representación (art. 1505 C.C.) ante los Jueces

**Acción de tutela** (Inadmite)

**Radicado:** 110013335 009 **2020 00199 00**

**Accionante:** Carlos Andrés Briceño Acosta

**Accionado:** DIAN – Dirección Seccional de Impuesto Bogotá

---

de la República de Colombia, para formular demanda de tutela, en el caso concreto, ante esta jurisdicción en contra de la DIAN.

2.1.2. Es por lo anterior, que la parte accionante deberá aportar cualquiera de los siguientes documentos: (i) poder conferido en debida forma dirigido para actuar ante este juzgado y con el objeto de presentar demanda de tutela contra la DIAN; (ii) si actúa en calidad de agente oficioso aportará las pruebas que acrediten las condiciones que lo justifican; y (iii) si actúa en nombre propio, firmar la demanda y manifestarlo por escrito.

## **2.2. Petición**

2.2.1. En el escrito de tutela no obra la petición que anuncia como inicialmente radicada ante la DIAN – Seccional Girardot y que posteriormente fue remitida por competencia la Seccional de Bogotá, sobre la cual aquí se pretende una respuesta oportuna y de fondo.

2.2.2. Para ello, deberá allegar el documento, escrito de la petición radicada, según dice ante la seccional Girardot y acreditará la remisión a otra autoridad para definir correctamente a quién se daría una orden por parte del funcionario judicial.

**3.** En ese orden de ideas, el Despacho inadmitirá la demanda de tutela, como lo dispone el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, para que se acredite la legitimación en la causa por activa y la debida representación judicial; se concederá el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que la subsane y allegue los documentos requeridos.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de tutela presentada por el señor **Carlos Andrés Briceño Acosta** contra **la Dirección de Impuestos y Aduana Nacional (DIAN) – Dirección Seccional de Impuestos Bogotá.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, **CONCEDER** el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsané y allegue lo solicitado por el Despacho al correo electrónico [jadmin09bta@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin09bta@notificacionesrj.gov.co).

**Acción de tutela** (Inadmite)

**Radicado:** 110013335 009 **2020 00199 00**

**Accionante:** Carlos Andrés Briceño Acosta

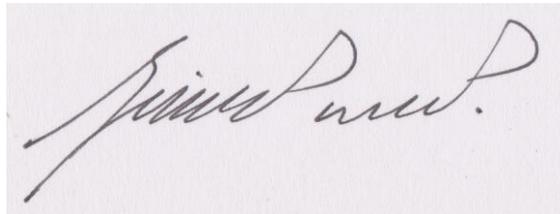
**Accionado:** DIAN – Dirección Seccional de Impuesto Bogotá

---

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFICAR** esta providencia al accionante por el medio más expedito.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GUILLERMO POVEDA PERDOMO**

**Juez**

(Firma escaneada conforme al artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho<sup>1</sup>)

Y AHL

---

<sup>1</sup> <**De las firmas de los actos, providencias y decisiones.** Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. Cada autoridad será responsable de adoptar las medidas internas necesarias para garantizar la seguridad de los documentos que se firmen por este medio>.