



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**

**REFERENCIA: CUMPLIMIENTO- ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2020-00037-00**  
**DEMANDANTE: LUIS FELIPE RAMÍREZ ARIAS**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. El 09 de marzo de 2020 la Dirección de Personal del Ejército Nacional allegó memorial indicando haber dado cumplimiento al fallo de la referencia.
2. Acto seguido, mediante correo electrónico con fecha del 13 de marzo de 2020, la parte actora manifestó que a la fecha no se ha dado el respectivo cumplimiento y solicitó dar apertura de incidente por desacato.
3. A través de auto de fecha 12 de agosto de 2020, se requirió a la parte actora para que informara si la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional dio cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Juzgado el 03 de marzo de 2020.
4. En atención a lo anterior, a través de correo electrónico de fecha 18 de agosto del año en curso, la parte accionante se manifestó indicando que a la fecha la entidad accionada no ha dado cumplimiento a la orden impartida en el fallo de tutela de la referencia.
5. Mediante auto del 02 de septiembre de 2020 se ordenó iniciar trámite de incidente por desacato a favor de Luis Felipe Ramírez Arias en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, representada legalmente por el señor Carlos Holmes Trujillo García y/o quien hiciera sus veces, por el incumplimiento al fallo de tutela calendado 03 de marzo de 2020.
6. Mediante correo electrónico con fecha del 07 de septiembre de 2020, la entidad accionada a través de la dependencia encargada allegó escrito, aduciendo haber dado cumplimiento a la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 03 de marzo del año en curso.

7. A través de auto de fecha 15 de septiembre de 2020, se ordenó poner en conocimiento de la parte tutelante la respuesta allegada por la entidad con los correspondientes anexos, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de dicho auto, se manifestara con respecto al contenido de esta, so pena de entenderse conforme.

8. La parte actora no se pronunció.

### **CONSIDERACIONES**

De la revisión del expediente, especialmente del contenido de la respuesta allegada por la entidad, se tiene que a través del Oficio No. 2020313000349351 del 26 de febrero de 2020 se procedió a dar respuesta de fondo y congruente a la petición elevada por la parte actora el 4 de febrero de 2020, toda vez que a la anexó copia de la Hoja de Servicios No. 3-750870287 del actor, copia de la Resolución No. 3101 del 20 de mayo de 2019, donde se retira del servicio activo de las Fuerzas Militares – Ejército Nacional, el señor Teniente Coronel Luis Felipe Ramírez Arias, y señaló que consultado el Sistema de Información y Administración de Talento Humano del Ejército Nacional – SIATH, se encontró que la última Unidad donde el accionante prestó sus servicios fue en la Escuela Superior de Guerra – Alumno ubicada en la ciudad de Bogotá; para lo cual aportó los respectivos soportes que dan certeza de ello.

Así las cosas, el Despacho considera que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional a través de la dependencia encargada, emitió una respuesta de fondo a la petición elevada por la parte demandante el 4 de febrero de 2020. Es necesario anotar, que la obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario, sino tan solo la exigencia de contestar la solicitud presentada por el ciudadano de manera clara, completa y oportuna.

Ahora bien, con referencia a la notificación, dentro del plenario no obra soporte alguno que permita determinar que el referido Oficio haya sido puesto en conocimiento de la parte actora; sin embargo, teniendo en cuenta que como ya fue señalado en párrafos anteriores, a través de auto del 15 de septiembre del año en curso, se ordenó informar al accionante acerca del contenido del mismo con sus respectivos soportes, y se le dio un término de tres (3) días para que se manifestara el respecto, so pena de entenderse conforme, y que a la fecha la parte accionante no se ha pronunciado al respecto; el Juzgado entiende que la parte actora se encuentra conforme y, en consecuencia, que también fue debidamente notificado acerca del asunto en cuestión.

Así entonces, se considera que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional ya dio cabal cumplimiento a la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 03 de marzo de 2020 y, en tal sentido, el Despacho se abstendrá de sancionar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Segunda.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Abstenerse de imponer sanción dentro del presente incidente de desacato, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la decisión.

**SEGUNDO:** Comuníquese esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**TERCERO.** En firme el presente auto, y teniendo en cuenta que el expediente actualmente se encuentra en la Corte Constitucional para su correspondiente revisión, una vez sea devuelto, excluido de revisión; se procederá a efectuar el archivo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO No.** \_\_\_\_\_ notifico a las  
partes la providencia anterior hoy  
\_\_\_\_\_ a las 08:00 A.M.

**LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
**Secretario**

*JGR*