



Bogotá D.C., nueve (09) de octubre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2019-00421-00
ACCIONANTE: MARITZA BLANDÓN VALENCIA
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
CLASE: CUMPLIMIENTO FALLO - TUTELA

En ejercicio de la Acción de Tutela consagrada en el artículo 86 del ordenamiento constitucional, la señora **MARITZA BLANDÓN VALENCIA** solicitó ante esta instancia judicial se le protegiera sus derechos fundamentales, presuntamente vulnerados por las demandadas.

1. Mediante fallo de tutela del 07 de noviembre de 2019 este Despacho Judicial tuteló el Derecho Fundamental de petición de la demandante, ordenando lo siguiente:

“PRIMERO. - CONCEDER el amparo al derecho de **petición** invocado por **MARITZA BLANDÓN VALENCIA** con cédula de ciudadanía **43.142.783**, como vulnerado por la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- En consecuencia, se **ORDENA** a la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda, proceda a resolver, de manera clara y de fondo, la petición elevada por la parte accionante el **12 de febrero de 2019**, donde solicitó se le informe las razones por las cuales no ha sido incluida como beneficiaria de la pensión de su fallecido hijo, y que en caso de no existir sustento legal alguno que lo impida, se realice el pago de la aludida prestación de manera equitativa, teniendo en cuenta que ya no convive con el padre del causante, aportando los respectivos soportes y constancias de notificación, acorde con la norma establecida para ello.

Debe tenerse en cuenta que la obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud de la peticionaria.”.

2. A través de correo con fecha del 24 de julio de 2020, la parte actora solicitó la apertura de incidente por desacato al considerar que no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el 7 de noviembre de 2019.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00421-00

3. Mediante auto de fecha 2 de septiembre de 2020, este Despacho procedió a dar apertura al incidente de desacato.

4. En consideración a lo anterior, la entidad demandada a través de correo de fecha 3 y 14 de septiembre informó al Despacho que mediante Oficio No. OFI20-66101 MDNSGDAGPSAT del 3 de septiembre de 2020 dio respuesta de fondo a la petición elevada el 12 de febrero de 2019 por la demandante, remitiendo constancia de envío.

El escrito radicado por la entidad fue puesto en conocimiento de la parte accionante a través del auto de fecha 17 de septiembre de 2020.

Mediante escrito del 23 de septiembre del año en curso la parte actora manifiesta que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional dio cumplimiento al fallo de tutela proferido por esta Agencia Judicial el 7 de noviembre de 2019

CONSIDERACIONES

De la revisión del expediente, es claro que la orden impartida en el fallo de tutela se circunscribió a que la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** procediera a emitir respuesta frente a la petición elevada por la demandante el día 12 de febrero de 2019, mediante la cual la demandante pretendía se le informaran las razones por las cuales no ha sido incluida como beneficiaria de la pensión de su fallecido hijo.

La entidad mediante oficio No. OFI20-66101 MDNSGDAGPSAT del 3 de septiembre de 2020, le indica a la demandante que no le ha sido reconocida la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento del soldado regular del ejército Nacional Duván Darío Mosquera Blandón, en consideración a que no cumple con el requisito de edad de 50 años. Dando cumplimiento a la orden judicial impuesta el pasado 7 de noviembre de 2019.

Ahora bien, no desconoce este Despacho que la orden fue proferida el 7 de noviembre de 2019 y sólo hasta el 3 de septiembre de 2020 la entidad acató la misma; sin embargo, es plausible concluir que, aunque no obedeció el fallo de tutela dentro del término señalado en el fallo (48 horas), se verificó por parte de este Despacho el cumplimiento de la orden impartida siendo garantizados de esa forma el derecho de petición de la demandante.

Así las cosas, este Despacho aprecia que estamos frente a “un hecho superado”, por cuanto con el envío del oficio OFI20-66101 MDNSGDAGPSAT del 3 de septiembre de



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente: 11001-33-35-010-2019-00421-00

2020, se puso fin a la vulneración del derecho fundamental invocado por la tutelante, por lo que no se verifica la existencia de una omisión deliberada que permita imponer sanción por tal motivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Segunda.

RESUELVE

PRIMERO: Abstenerse de imponer sanción dentro del presente incidente de desacato, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la decisión.

SEGUNDO: Comuníquese esta decisión a las partes por el medio más expedito.

TERCERO. En firme esta decisión archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ

Juez

<p>JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO No. _____ notifico a las partes la providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.</p> <p>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario</p>

Jofl