



Bogotá D.C., once (11) de noviembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2020-00110-00
ACCIONANTE: CAROLINA FERNÁNDEZ DE ENCISO
ACCIONADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA
PROTECCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS
VICTIMAS - UARIV
CLASE: CUMPLIMIENTO FALLO - TUTELA

Ingresa el expediente al Despacho con informe presentado por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA PROTECCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS - UARIV**, con el fin de acreditar el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 16 de julio de 2020 confirmado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C” donde ordenó:

*“**SEGUNDO:** En consecuencia, se **ORDENA** al Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS UARIV** o quien haga sus veces que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda proceda a rehacer el proceso tendente a declarar la revocatoria de la Resolución No. 04102019-91423 del 5 de diciembre de 2019, y de querer revocar el acto administrativo por considerar que es contrario a la ley deberá seguir los lineamientos establecidos en el artículo 97 de la Ley 1437 de 2011, esto es, solicitar el consentimiento previo, expreso y escrito de CAROLINA FERNÁNDEZ DE ENCISO, y si es el caso, acuda ante la Jurisdicción contencioso Administrativa para solicitar la nulidad del mismo.”*

Ahora bien, se evidencia que la entidad accionada dentro del escrito de cumplimiento manifiesta que con ocasión a la revocatoria de la Resolución No. 04102019-91423 del 5 de diciembre de 2019, efectuada mediante oficio a través de la Resolución No. 04102019-91423-RO de 26 de junio de 2020, procedimiento que fue efectuado teniendo en cuenta al verificar la fecha de la ocurrencia de los hechos que generaron la inclusión en el RUV, se observó que los mismos fueron producidos el 28 de noviembre de 1992, y por tal razón, no es viable el reconocimiento de una medida indemnizatoria con base en lo establecido en el artículo 3º de la Ley 1448 de 2011; en el entendido a que dicha población no es catalogada como víctima y solo tiene derecho a la verdad.

Aunado a lo anterior, señala que el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011 establece los casos en los cuales los actos administrativos pueden ser revocados directamente; que para el caso en concreto, se configura teniendo en cuenta que lo manifestado en la Resolución No. 04102019-91423 del 5 de diciembre de 2019 va en contravía a la constitución y la Ley; sin embargo, teniendo en cuenta que el artículo 97 ibídem señala que para la revocatoria del acto se debe contar con el consentimiento expreso del titular del derecho reconocido; salvo las excepciones establecidas en la ley, trae a



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente: 11001-33-35-010-2020-00268-00

colación lo reglamentado en el artículo 198 de la Ley 1448 de 2011, norma especial, consagra lo siguiente:

“Si con posterioridad al reconocimiento de la indemnización administrativa se demostrare que la persona no tenía la calidad de víctima o de beneficiario, o lo hubiere acreditado de manera engañosa o fraudulenta, se revocarán las medidas de indemnización otorgadas, se ordenará el reintegro de los recursos que se hubieren reconocido y entregado por este concepto y se compulsarán copias a la autoridad competente para la investigación a que haya lugar”. (Subrayado fuera de texto)

Así las cosas, el Despacho acoge lo manifestado por la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas; y en tal virtud, procede a **ABSTENERSE** de iniciar el trámite incidental.

Por secretaría del Despacho **COMUNÍQUESE** la decisión a la parte accionante a la dirección de correo electrónico aportada en la tutela o en su defecto a la dirección de su residencia, para que si a bien lo tiene se pronuncie al respecto; y una vez sea enviado el expediente a la Corte Constitucional para su correspondiente revisión y, posteriormente, devuelto por la misma Corporación, excluido de revisión; se procederá a efectuar el archivo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

<p>JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO No. _____ notifico a las partes la providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.</p> <p>LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario</p>

Joff

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ

JUEZ

JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **312f60fe470e62b1c2541683f557e158e3bdbaae91ba87594ac8da7fceeae20**

Documento generado en 11/11/2020 04:06:43 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>