



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., catorce (14) de octubre de dos mil veinte (2020)

**JUEZ: LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**

**REFERENCIA: INCIDENTE DE DESACATO- ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-015-2018-00020-00**  
**DEMANDANTE: LUIS ARMANDO PARRAGA TEQUIA**  
**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJÉRCITO, DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y EL PAGADOR DE LA NÓMINA DEL BATALLÓN DE INFANTERÍA NÚMERO 39 DE SUMAPAZ**

1. A través de auto de fecha 2 de septiembre del año en curso se dispuso iniciar trámite de incidente por desacato a favor de Luis Armando Parraga Tequia en contra de la Dirección General de Sanidad Militar, representada legalmente por el Mayor General Javier Alonso Díaz Gómez y/o quien hiciera sus veces, por el incumplimiento del numeral tercero del fallo de tutela calendarado 17 de abril de 2018.

2. En atención a lo anterior, a través de correo electrónico de fecha 07 de septiembre del corriente, la citada Dirección allegó escrito indicando no ser la idónea para pronunciarse de fondo frente al asunto en controversia, que la dependencia encargada es el Comando de Personal del Ejército Nacional, para lo cual hizo alusión a la respectiva normativa y, en tal sentido, solicita su desvinculación del trámite en curso.

Ahora bien, después de revisado nuevamente el fallo de tutela de la referencia, el Despacho observa que la orden dada en el numeral tercero del mismo fue dada en contra del Representante Legal del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Entidad Promotora de Salud del Subsistema de Salud de la Fuerzas Militares o quien hiciera sus veces, y para aquel entonces en que fue emitido la referida sentencia, esto es, 17 de abril de 2018, la representación legal del Ministerio de Defensa se encontraba a cargo del señor Luis Carlos Villegas Echeverri. En tal sentido, y teniendo en cuenta que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en el mentado numeral, se procederá a dejar sin efectos jurídicos el auto de fecha 02 de septiembre último y se procederá dar apertura de desacato en contra del funcionario en mención

Así entonces, teniendo en cuenta (i) la clara orden conferida por este Despacho en el numeral tercero del fallo de tutela del 17 de abril de 2018 y (ii) la falta de acreditación de cumplimiento por parte del Ministerio de Defensa de la orden judicial impartida en fallo de tutela referido.

**DISPONE**

**PRIMERO:** Tramítese incidente de desacato propuesto por el señor **LUIS ARMANDO PARRAGA TEQUIA**, por falta de acreditación del cumplimiento al fallo de tutela, en aplicación

al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, en contra del **Ministerio de Defensa**, representado legalmente al momento en que fue emitido el fallo de tutela proferido por este Juzgado el 17 de abril de 2018, por el señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien ostentaba el cargo de Ministro de Defensa y/o quien haga sus veces, por el incumplimiento al numeral tercero del fallo de tutela de la referencia.

**SEGUNDO:** Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído al **Ex Ministro de Defensa**, cargo que de público conocimiento era ejercido por el señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, a quien se le hará entrega de la copia del presente auto, toda vez que la sentencia ya le fue notificada.

**TERCERO:** Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de dos (2) días al señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI** y/o quien haga sus veces, para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, solicite y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO:** Requiérase al **Ex Ministro de Defensa**, cargo que de público conocimiento era ejercido por el señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI** y/o quien haga sus veces, para que informe con destino al expediente lo siguiente:

- La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por este Juzgado en el numeral tercero de la providencia del 17 de abril de 2018.
- De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la solicitud y el recibido de los documentos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

*JGR*