

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

JUEZ ADHOC: MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
MEDIO CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
PROCESO No: 11001-33-35-010-2018-00140-00  
DEMANDANTE: JACQUELINE DE JESUS EGEA CHARRIS  
DEMANDADO: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
TEMA: BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Vencido el término de traslado de la demanda y de la reforma a la misma establecido en los artículos 172, 173 y 175 del Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ingresa al Despacho el expediente de la referencia, por lo cual se procede a **CONVOCAR AUDIENCIA INICIAL** ordenada por el artículo 180 de la ley 1437 del año 2011, para el día 08 JUN 2020 y hora 09:00 Am, en las instalaciones del Complejo Judicial CAN, ubicado en la Carrera 57 No 43 -91, se insta a las partes para que previamente el día de la diligencia confirmen la sala de audiencias.

Se les advierte a los apoderados de las partes que la inasistencia a la Audiencia Inicial sin justa causa genera multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes de conformidad con lo establecido el artículo 180 numeral 4 ibidem.

3. **NOTIFICAR** mediante anotación en estado electrónico a las partes conforme a lo establecido en el artículo 201 del CPACA y al Agente del Ministerio Público, a través de mensaje dirigido a buzón de correo electrónico dispuesto para recibir notificaciones judiciales según lo previsto en el artículo 197 ibidem

MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD-HOC



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2018-00514-00

Bogotá D.C. 2 MAR 2020.

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2018-00514-00  
**ACCIONANTE:** ANDREA MERCEDES MAYA RIVERA  
**ACCIONADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

## **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

### **IMPEDIMENTO**

#### **I. ANTECEDENTES**

Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.

#### **II. CONSIDERACIONES**

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

(...)

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*"Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

(...)

1. **Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.**
2. **Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2018-00514-00

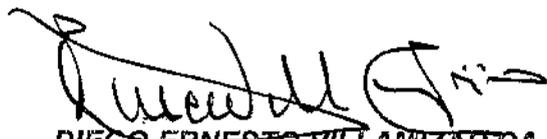
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
**Juez Ad-hoc**

A.G

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>10</u>	DE HOY <u>03 MAR. 2020</u> A LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

11001-33-35-010-2019-00017-00

**ACCIONANTE:**

FANNY CECILIA MERCHAN MERCHAN

**ACCIONADO:**

NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:**

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

**IMPEDIMENTO**

**I. ANTECEDENTES**

*Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.*

**II. CONSIDERACIONES**

*De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:*

*Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:*

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00017-00

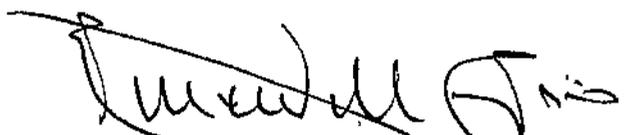
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

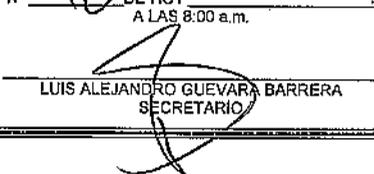
**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
Juez Ad-hoc

AG

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>10</u>	DE HOY <u>03 MAR. 2020</u>
A LAS 8:00 a.m.	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

11001-33-35-010-2019-00103-00

**ACCIONANTE:**

JOSE DOMINGO ROMERO HERRERA

**ACCIONADO:**

NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:**

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

**IMPEDIMENTO**

**I. ANTECEDENTES**

*Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.*

**II. CONSIDERACIONES**

*De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:*

*Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:*

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00103-00

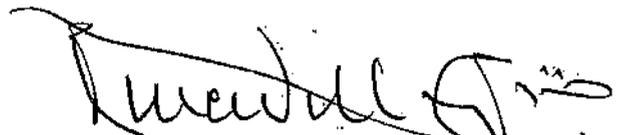
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo, Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

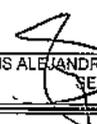
**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
**Juez Ad-hoc**

A.G

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>10</u>	<b>03 MAR. 2020</b>
DE HOY A LAS 8:00 a.m.	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00130-00

Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:**

11001-33-35-010-2019-00130-00

**ACCIONANTE:**

GUILLERMO ALFONSO CUELLAR BUITRAGO

**ACCIONADO:**

NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:**

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

**IMPEDIMENTO**

**I. ANTECEDENTES**

*Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.*

**II. CONSIDERACIONES**

*De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:*

*Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:*

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

*1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*

*2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00130-00

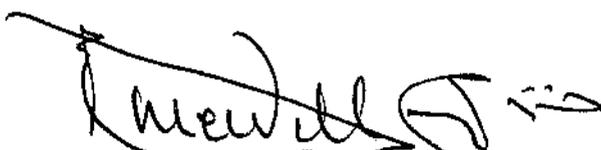
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
**Juez Ad-hoc**

A.G

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>10</u>	DE HOY <b>03 MAR. 2020</b>
A LAS 8:00 a.m.	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00150-00  
**DEMANDANTE:** MERCEDES MORENO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

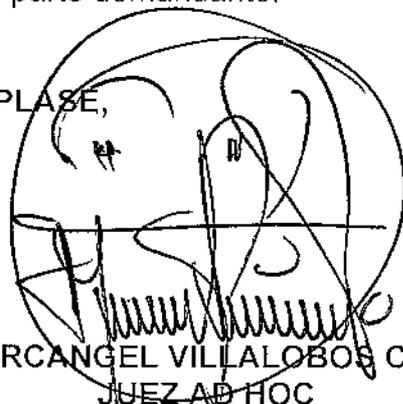
1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderado por la señora MERCEDES MORENO SANCHEZ, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION- RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPACA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del presente proceso al Doctor **JHON WILLIAM GARNICA OLARTE** identificado con C.C. No.79.802.582 de Bogotá, portador de T.P. No 202.985 del C.S de la J. como apoderado judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD HOC

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy 03 MAR. 2020 a las 8:00 a.m.

SECRETARIO



Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2019-00177-00

**ACCIONANTE:** CLARENA GONZALEZ SUAREZ

**ACCIONADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

**IMPEDIMENTO**

**I. ANTECEDENTES**

*Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.*

**II. CONSIDERACIONES**

*De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:*

*Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:*

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2019-00177-00

Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**

**Juez Ad-hoc**

A.G

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRÓNICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO	
N° <u>10</u>	DE HOY <b>03 MAR. 2020</b>
A LAS 8:00 a.m.	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2019-00211-00  
**ACCIONANTE:** CARLOS ANDRES RESTREPO BARRIGA  
**ACCIONADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

## **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

### **IMPEDIMENTO**

#### **I. ANTECEDENTES**

*Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.*

#### **II. CONSIDERACIONES**

*De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:*

*Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:*

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

*Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
SECCION SEGUNDA  
Expediente: 11001-33-35-010-2019-00211-00

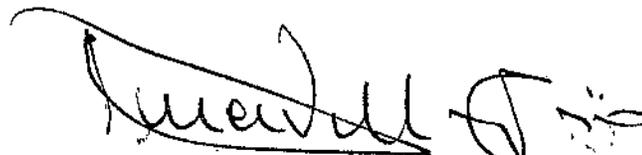
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

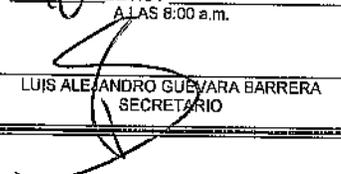
**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLAMIZAR CAJIAO**  
**Juez Ad-hoc**

AG

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>10</u>	DE HOY <u>03 MAR. 2020</u> A LAS 8:00 a.m.
 LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	



Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**REFERENCIA:**  
**EXPEDIENTE:** 11001-33-35-010-2019-00215-00  
**ACCIONANTE:** ARSENIO DIAZ CALVO  
**ACCIONADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

## **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**

### **IMPEDIMENTO**

#### **I. ANTECEDENTES**

Estando el presente trámite corriendo traslado de la demanda, se advierte que el Juez Ad – Hoc, del Despacho, se encuentra incurso en la causal señalada en el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011.

#### **II. CONSIDERACIONES**

De acuerdo a lo anterior, este Despacho entra a estudiar la procedencia del impedimento, en los siguientes términos:

Señala el artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, frente a los impedimentos y recusaciones:

*“Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de procedimiento civil y, además, en los siguientes eventos:*

*(...)*

Las causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:

*“Son causales primera y tercera de recusación consagrada en el artículo 141 del Código General del Proceso, a la letra dice:*

*(...)*

- 1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.*
- 2. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA  
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00215-00

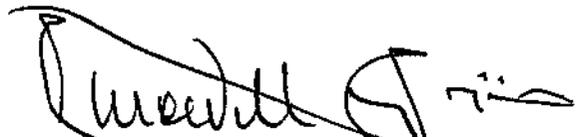
Así las cosas, el suscrito **Juez Ad – Hoc** del Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá,

**III. RESUELVE**

**PRIMERO:** Declárese **IMPEDIDO** el suscrito Juez Ad – Hoc para continuar en el presente proceso, por encontrarse inmerso en las causales 1 y 2 del artículo 141 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se designe un Juez Ad-Hoc en la presente demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DIEGO ERNESTO VILLANIZAR CAJIAO**  
**Juez Ad-hoc**

A.G

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>40</u>	DE HOY <u>03 MAR. 2020</u>
A LAS 8:00 a.m.	
	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO	

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00227-00  
**DEMANDANTE:** MILVIA ZORAIDA LEON LOPEZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderada por el señor MILVIA ZORAIDA LEON LOPEZ, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. De conformidad con lo establecido en el párrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPACA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva al **Dr. DAIRO ALEJANDRO LIZARAZO CAICEDO**, CC No. 79.392.387 y TP No. 266.649 del C. S de la J. para actuar como apoderado de la parte demandante

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD-HOC

<p><b>JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO</b> <b>CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> <b>SECCIÓN SEGUNDA</b></p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>03 MAR. 2020</b> a las 8:00 a.m.</p> <p>SECRETARIO</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00230-00  
**DEMANDANTE:** RAUL ERNESTO SANCHEZ SEGURA  
**DEMANDADO:** NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION.  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

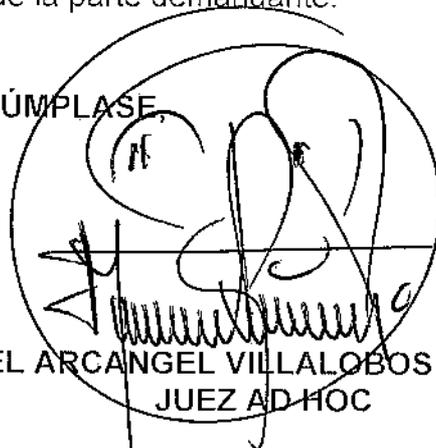
1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderada por el señor RAUL ERNESTO SANCHEZ SEGURA, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificadorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPACA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del presente proceso a la Doctora **YOLANDA LEONOR GARCIA GIL** identificada con C.C. No. 60.320.022 de Cúcuta, portadora de T.P. No 78.705 del C.S de la J. como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD HOC

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy 03 MAR. 2020 a las 8:00 a.m.  
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00232-00  
**DEMANDANTE:** WILSON RICARDO FERNANDEZ FLAUTERO  
**DEMANDADO:** NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA  
DE ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderada por el señor WILSON RICARDO FERNANDEZ FLAUTERO, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION-RAMA JUDICIAL DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL**.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr

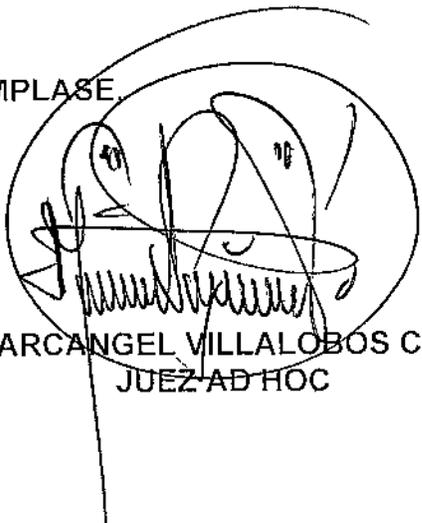
de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPACA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del presente proceso a la Doctora **AVILMA ISABEL CASTRO MARTINEZ** identificada con C.C. No. 23.550.093 de Duitama, portadora de T.P. No 57.505 del C.S de la J. como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD HOC

<p>JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy <u>03 MAR. 2020</u> a las 8:00 a.m.</p> <p>SECRETARIO</p>
--

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00238-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR RAMON MAYORGA CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION.  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderado por el señor VICTOR RAMON MAYORGA CASTAÑEDA, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.
3. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

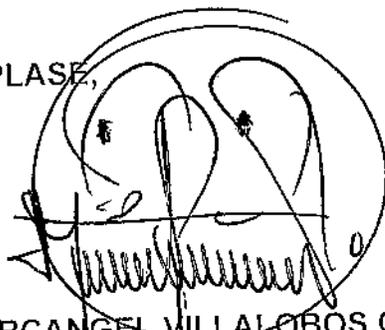
7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011

8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del presente proceso al Doctor **HUGO DARIO CANTILLO GONZALEZ** identificada con C.C. No. 80.871.763 de Bogotá, portador de T.P. No 189.132 del C.S de la J. como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD HOC

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy **03 MAR 2020** a las 8:00 a.m.  
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO AD-HOC  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA- SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, 02 MAR 2020

**JUEZ ADHOC:** MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
**MEDIO CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**PROCESO No:** 11001-33-35-010-2019-00255-00  
**DEMANDANTE:** MARIA MABEL AMARIS GONZALEZ  
**DEMANDADO:** NACION-RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE  
LA JUDICATURA-DIRECCION EJECUTIVA DE  
ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**TEMA:** BONIFICACIÓN JUDICIAL

Que el presidente del Tribunal Administrativo de Cundinamarca me designó como Juez – Ad Hoc dentro del expediente de la referencia, se procederá en tal calidad a asumir el conocimiento del medio de control de la referencia, lo anterior de conformidad con lo normado en la Ley 270 de 1996, y demás normas concordantes y complementarias, en consecuencia, se procede a resolver lo que en derecho corresponda.

En consecuencia, para su trámite se dispone:

1. **ASUMIR** el conocimiento del presente proceso.
2. Se admite para tramitar en PRIMERA INSTANCIA la demanda formulada a través de apoderada por la señora MARIA MABEL AMARIS GONZALEZ, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, contra la **NACION- RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.**
3. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de conformidad con lo previsto en los artículos 197, 198 y 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
4. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, ante este Despacho Judicial.
5. **NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia al señor Agente del Ministerio Público ante este Despacho Judicial.
6. **CÓRRASE** traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr

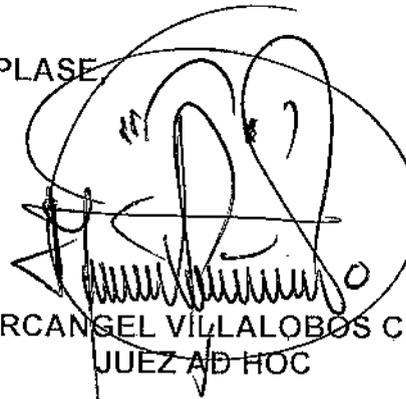
de acuerdo con el artículo 612 del Código General del Proceso, modificatorio del artículo 199 del C.P.A.C.A.

7. De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, durante el término de traslado, la Entidad Demandada con la contestación de la demanda deberá allegar copia de los antecedentes administrativos que dieron lugar a la expedición del acto demandado y todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, se advierte que el desacato a esta obligación constituye falta disciplinaria gravísima, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1°, artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
8. **ORDENAR** a la parte demandante que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, radicar en la oficina de correspondencia de la entidad demandada, copia de la presente providencia junto con los respectivos anexos y traslados para efecto de realizar el trámite de que trata el inciso 5° del artículo 199 del CPACA. Realizado lo anterior, deberá aportar las constancias de recibido para que obren en el expediente. El incumplimiento dará lugar a aplicar lo consagrado en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En caso de que se requieran gastos del proceso, los mismos deberán estar a cargo de la parte interesada, por tal razón el Despacho se abstiene de fijarlos en este momento.

9. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar dentro del presente proceso a la Doctora **CARMENZA PRADA TAPIA** identificada con C.C. No. 28.561.567 de Alpujarra (Tolima), portadora de T.P. No 119.010 del C.S de la J. como apoderada judicial de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MIGUEL ARCANGEL VILLALOBOS CHAVARRO  
JUEZ AD HOC

<p>JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA</p> <p>Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>03 MAR. 2020</b> a las 8:00 a.m.</p> <p>SECRETARÍA</p>
--