



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00205 00

Bogotá, D.C., cuatro (4) de agosto de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001 33 35 010 2015 00205 00
ACCIONANTE: FLOR ANGELA PULIDO QUEVEDO
ACCIONADA: CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se procede a decidir la solicitud de *litis* consorcio necesario formulado por la Contraloría General de la República con la contestación de la demanda, visible al respaldo del folio 105 del expediente.

Al respecto, se CONSIDERA:

La figura del *litis* consorcio necesario se encuentra regulada en el artículo 61 del CGP, aplicable por expresa remisión del artículo 306 del CPACA. Según el precepto, el *litis* consorcio se configura cuando existen otros sujetos de la relación jurídica sustancial objeto de la controversia, sin los cuales no se puede proferir decisión de fondo.

En este asunto, la relación jurídica sustancial corresponde al vínculo laboral que la Contraloría General de la República contrajo con Flor Ángela Pulido Quevedo. La relación surgió con la expedición de la Resolución 3279 de 23 de diciembre de 2013 por medio de la cual se realizó la incorporación al servicio, en cumplimiento del artículo 15 de la Ley 1640 de 2003 y los Decretos Ley 2711, 2712, 2713, 2714 y 2715 de 2013, según los cuales, los empleados del extinto DAS serían incorporados a la planta de transitoria de personal de la Contraloría General de la República. Posteriormente, se expidió la Resolución ORD-81117-001081-2014 de 10 de julio de 2014 por medio de la cual se derogó la resolución de incorporación, y por ende, se retiró del servicio a Flor Ángela Pulido Quevedo. El retiro se fundamentó en la inexequibilidad del artículo 15 de la Ley 1640 de 2003, pues, a consideración del empleador, provocaba el decaimiento del acto de incorporación.

Prima facie, pareciera que la relación jurídica sustancial sólo se contrae a que las partes que hasta ahora han intervenido en este proceso. Sin embargo, los antecedentes que llevaron a la aludida incorporación evidencian que fue producto del proceso de supresión del DAS. Primero sucedió que el artículo 18 de la Ley 1444 de 2011 facultó al Presidente de la República para suprimir el DAS y reincorporar a sus empleados en distintas entidades, tal como se hizo con la expedición del Decreto Ley 4057 de 2001. Las facultades del Presidente de la República se ampliaron a través del artículo 15 de la Ley 1640 de 2013 para que creará una planta transitoria en el organismo de control para proveerla con



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001 33 35 010 **2015 00205 00**

empleados del DAS, como se hizo con la expedición de los Decretos Ley 2711, 2712, 2713, 2714 y 2715 de 2013 proferidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública. En el proceso de incorporación a la Comisión Nacional del Servicio Civil le correspondía certificar la pertenencia o no al Sistema de Carrera Administrativa de los empleados del extinto DAS.

Ahora, la inexecutableidad del artículo 15 de la Ley 1640 de 2013, que facultaba al Presidente de la República para garantizar la incorporación de los empleados del DAS, generó el fenómeno del decaimiento de los Decretos Ley 2711, 2712, 2713, 2714 y 2715 de 2013 que se expidieron con intervención del Departamento Administrativo de la Función Pública, y ello a su vez, el decaimiento del acto de incorporación al servicio de Flor Ángela Pulido Quevedo a la Contraloría General de la República. El fenómeno del decaimiento también conllevó la expedición del acto de retiro del servicio acusado. Ello evidencia que la relación jurídica laboral entre la Contraloría General de la República y Flor Ángela Pulido Quevedo se fundamentaba en actuaciones previas del Presidente de la República y el Departamento Administrativo de la Función Pública.

Bajo las prenotadas circunstancias, resulta válido afirmar que el contradictorio se debe integrar con las entidades que hicieron parte del proceso de incorporación, pues sus actuaciones determinaron que configurara la relación laboral entre la Contraloría General de la República y la accionante, y al desaparecer sus actuaciones del mundo jurídico, se generó la presente controversia. Siendo así, el Despacho considera que al llegar al momento de la sentencia se tendría que determinar la responsabilidad que le cabe a las entidades que originaron la incorporación que a la postre se frustró por la inexecutableidad del artículo 15 de la Ley 1640 de 2013.

A ello se suma, que el texto de la demanda identificaba como parte a la Presidencia de la República y al Departamento Administrativo de la Función Pública, frente a lo cual se omitió pronunciar el Juzgado al admitir la demanda. Tal omisión se suple con lo consignado en esta providencia, sin necesidad de hacer más razonamientos.

Ahora, la solicitud de litis consorcio necesario que provocó el presente proveído también se dirige a que se vincule al proceso a la Comisión Nacional del Servicio. Sin embargo, con anterioridad se apreció que la participación de esta Comisión en el proceso de incorporación de los empleados del DAS a la Contraloría General de la República, se restringía a certificar si ellos pertenecían o no al sistema de carrera administrativa. En tal sentido, es claro que la Comisión Nacional del Servicio Civil no tenía a su cargo definir e intervenir en el aludido proceso de incorporación, razón más que suficiente para deniegue integrar el contradictorio con la precitada Comisión.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00205 00

La integración del contradictorio no permite continuar con el proceso hasta cuando las entidades vinculadas sean notificadas y expire el término de traslado de la demanda. Por tal motivo, se suspenderá la audiencia programada para el próximo lunes 7 de septiembre de 2020 a las once de la mañana (11:00 a.m.). Una vez agotada la oportunidad para que las entidades vinculadas ejerzan el derecho de defensa, se fijará por auto la nueva fecha para la audiencia inicial.

Finalmente, el estudio del proceso con el fin de despachar la solicitud ya mencionada permitió observar que el apoderado de Flor Ángela Pulido Quevedo había renunciado al poder mediante memorial allegado a folio 114 del expediente. Asimismo, se observó que mediante auto de 28 de febrero de 2020 se le aceptó la renuncia, pues el abogado cumplió con el deber de comunicarle a la demandante por medio de correo electrónico. Al aceptar la renuncia se requirió *“a la demandante para que proceda a nombrar abogado para la defensa de sus intereses”* Sin embargo, hasta la presente fecha Flor Ángela Pulido Quevedo no ha otorgado un nuevo poder a otro profesional del derecho.

Al respecto, el artículo 178 del CPACA dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.
Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”.

En atención a lo preceptuado en la norma transcrita, se requerirá a la accionante para que en el término de quince (15) días, contados a partir de la comunicación del presente proveído, cumpla con la orden de otorgar poder a un abogado que se le había dado a través del auto de 28 de febrero de 2020, en razón a que los procesos judiciales ordinarios sólo se pueden adelantar y continuar a través de apoderado. Si así no le hiciere se aplicará la figura del desistimiento tácito, y por ende, se declarará terminado el proceso, conforme a lo



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001 33 35 010 **2015 00205 00**

previsto en el transcrito artículo 178 del CPACA.

Para el efecto, es importante tener en cuenta que las nuevas medidas procesales generadas por la actual emergencia sanitaria privilegian las comunicaciones electrónicas. Si bien, con la demanda no se suministró información en tal sentido, el Juzgado logró contactar por vía telefónica¹ a Flor Ángela Pulido Quevedo. Ella indicó que recibía comunicaciones al correo electrónico de su hija, Francy Castillo, quién por contacto telefónico² suministró la siguiente dirección: fran.cy787@hotmail.com. A este correo se comunicará el requerimiento que se hará con la presente providencia.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá

RESUELVE

Primero. Se ordena integrar el contradictorio con la Presidencia de la República a través del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, y con el Departamento Administrativo de la Función Pública, y por consiguiente, se declara admitida la demanda contra estas entidades, conforme a lo expresado en esta providencia.

Segundo. Se ordena notificar personalmente la demanda al representante legal del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y del Departamento Administrativo de la Función Pública, y en consecuencia, córraseles traslado de la demanda dentro de los términos previstos en los artículos 172 y 199 del CPACA. Con la contestación de la demanda se deberá allegar los antecedentes administrativos de las actuaciones que originaron la vinculación al proceso, de acuerdo a lo consignado en este proveído.

Tercero. Se niega la vinculación al proceso de la Comisión Nacional del Servicio Civil, por lo antes expuesto.

Cuarto. Se suspende la audiencia programada para el próximo lunes 7 de septiembre de 2020 a las once de la mañana (11:00 a.m.), por los razones antes expresadas, y por auto se fijará la nueva fecha para la audiencia inicial.

Quinto. REQUERIR a Flor Ángela Pulido Quevedo para que en el término improrrogable de quince (15) días, contados a partir de la comunicación de la presente providencia, cumpla con la orden de otorgar poder a un abogado que se le había dado a través del auto de 28 de febrero de 2020, por las razones arriba expresadas. La comunicación se surtirá al

¹ 3155733066.

² 3213243674.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001 33 35 010 **2015 00205 00**

correo fran.cy787@hotmail.com.

Sexto. Advertir a Flor Ángela Pulido Quevedo que si no atiende el anterior requerimiento, se aplicará el desistimiento tácito y se dará por terminado el proceso, en aplicación del artículo 178 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRINA MÉNDEZ MARTÍNEZ

Juez

gpg

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N ° _____ DE HOY _____ A LAS 8:00 a.m.
_____ LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO