



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00290 00

Bogotá, D.C., cinco (5) de octubre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2018 00290 00  
**ACCIONANTE:** HUMBERTO AMAYA RODRÍGUEZ  
**ACCIONADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Revisado el expediente, se observa que tiene programada audiencia inicial para el 22 de febrero de 2021; sin embargo, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica han sido implementadas una serie de medidas de distanciamiento social, para evitar la extensión de la pandemia del COVID-19. En materia judicial, el Gobierno Nacional facultó a los jueces para que emitan sentencia sin necesidad de realizar la audiencia inicial. En efecto, el artículo 13 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, dispuso que el Juzgador deberá dictar sentencia anticipada, entre otros eventos, en el siguiente:

*“Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.”*

Se sigue del texto transcrito, que la condición para dictar sentencia anticipada consiste en que el asunto sea de puro derecho o que no fuere necesario practicar pruebas. En el presente proceso la parte actora solicitó oficiar a la Secretaría de Educación de Bogotá para que allegue el expediente administrativo del demandante, en especial el acto de nombramiento, prueba que se negará, toda vez que a folios 9 a 12, obra dicho documento. Las entidades demandadas no contestaron la demanda. El Despacho, por su parte, observa que no requiere practicar pruebas porque las aportadas son suficientes para definir el asunto.

Visto que se cumple la condición establecida en el artículo 13 (Num. 1º) del Decreto 806 de 2020 para proferir sentencia anticipada, esto es, que “no fuere necesario practicar pruebas”, se procederá a correr traslado a las partes para que formulen sus alegatos de conclusión, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,



**DISPONE:**

**PRIMERO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**SEGUNDO.-** Se **NIEGA** la prueba solicitada por la parte demandante.

**TERCERO.-** Se prescinde de la audiencia inicial programada dentro del presente proceso, por las razones antes expuestas.

**CUARTO.-** Se ordena a las partes que presenten por escrito sus alegatos de conclusión dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, que se surtirá en los términos previstos en el Decreto 806 de 2020. Dentro de igual término, el Ministerio Público podrá presentar el concepto si a bien lo tiene.

**QUINTO.-** La sentencia anticipada se proferirá por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento del término para alegar de conclusión, en aplicación del artículo 13 (Num. 1º) del Decreto 806 de 2020 en armonía con el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO No.** \_\_\_\_\_ notifico a las partes la  
providencia anterior hoy \_\_\_\_\_ a las 08:00 A.M.

**LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA**  
Secretario

mqc