



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00157-00

Bogotá, D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 1001-33-35-010-2020-00157-00

DEMANDANTE: MILTON FREDY CABRERA ORDOÑEZ

DEMANDADO: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión del medio de control pretendido, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones y en adopción a las medidas tomadas por el Gobierno Nacional en el actual Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica establecidas en el Decreto 806 de 2020:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.

Analizada la presente demanda, se advierten las siguientes falencias:

1. No se observa constancia del traslado de la demanda a la entidad accionada en la forma prevista en el inciso cuarto del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, por lo que, durante el término de subsanación, la parte demandante deberá acreditar el debido acatamiento de esta disposición.
2. Aprecia el Juzgado que la parte accionante estima su cuantía por valor de \$46.656.657.00; sin embargo, no la determina de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5° del artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, implicando esto que el actor tiene que explicar de manera detallada cada uno de los factores y guarismos que componen las pretensiones, **desde cuando se causaron hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres años.**
3. Así mismo, se tiene que al tenor de lo reglado por el artículo 74 del Código General del Proceso, el poder especial para un proceso deberá otorgarse en forma **determinada y claramente identificado**, de modo que no pueda confundirse con otros.

Conforme lo anterior y una vez examinado el poder allegado al expediente, otorgado a la postulante, se advierte que deberá ser corregido, como quiera que no enuncia el acto administrativo demandando, así como el correspondiente restablecimiento de derecho acorde con las pretensiones



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00157-00

de la presente demanda, por lo que resulta insuficiente para incoar el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho; circunstancia que deberá corregirse con la aportación de un nuevo poder.

En tales condiciones, el accionante deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada por **MILTON FREDY CABRERA ORDOÑEZ** en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E.**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEGUNDO: Advertir a la parte demandante que la subsanación deberá presentarse en un solo escrito que reúna tanto la demanda principal como la subsanación, con el fin de dar traslado de un único documento que contenga la totalidad de lo aquí demandado, y poder darle cumplimiento a la notificación electrónica de conformidad con lo dispuesto por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por la Ley 1564 de 2012 artículo 612.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
Juez

JGR/MQC

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA				
Por anotación en	ESTADO No.	notifico a las		
partes	la	providencia	anterior	hoy
a las 08:00 A.M.				
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario				