



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00021-00

Bogotá, D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE No.:** 11001-33-35-010-2020-00021-00  
**ACCIONANTE:** ASTRID IROMALDY GÓMEZ RAMÍREZ  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, entra el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

Por auto del pasado 21 de febrero de 2020, se requirió a la parte actora a fin de que allegara al expediente certificación expedida por la autoridad competente en la que indicara el último lugar (ciudad – municipio) donde Astrid Iromaldy Gómez Ramírez con cédula de ciudadanía 52.209.716 prestó sus servicios o, en su defecto, para que aportara declaración extrajudicial bajo la gravedad del juramento sobre tal aspecto; quien a folios 94 y 95 del expediente allegó escrito dando cumplimiento, y de donde se pudo extraer que el último lugar donde la accionante prestó sus servicios fue en la Dirección de Incorporación de la Policía Nacional ubicada en la ciudad de Bogotá.

Por otra parte, se advierte que la accionante pretende con la demanda en curso, entre otros asuntos, la nulidad del Oficio S-2019 040154 DITAH-ADEHU-1.10 del 19 de julio de 2019, y la nulidad parcial de las Actas Nos. 005-ADEHU-GRUAS-2.25, 002-ADEHU-GRUAS-2.25 y 005-ADEHU-GRUAS-2.25, del 12, 17 y 19 de julio de 2019, respectivamente. No obstante, teniendo en cuenta que en reiterada jurisprudencia proferida por el Consejo de Estado y la Corte Constitucional, se ha sostenido que las actas no son catalogadas como actos administrativos, con lo cual se entiende que no son susceptibles de ser demandados; por lo tanto, sólo se tendrá como acto administrativo a demandar el oficio en comento, lo anterior, durante el desarrollo de la presente acción y para todos los efectos a que haya lugar.

Así las cosas, como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **ASTRID IROMALDY GÓMEZ RAMÍREZ** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **ASTRID IROMALDY GÓMEZ RAMÍREZ** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2020-00021-00

1. La entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**.
2. La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. El Ministerio Público.

**TERCERO:** Vencido el término de que trata el inciso 5° del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la parte accionada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días de conformidad con lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Dentro de este término, la entidad accionada deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso presentar demanda de reconvención.

**CUARTO:** Por aplicación del Parágrafo 1° del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**QUINTO:** **Reconocer** personería adjetiva a **HENRY HUMBERTO VEGA RINCÓN** con cédula de ciudadanía No. **79.616.533** expedida en **Bogotá** y Tarjeta Profesional No. **153.773** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **ASTRID IROMALDY GÓMEZ RAMÍREZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido a folios **38 a 40** del expediente.

**SEXTO:** Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

*JGR/MQC*

JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ SECCIÓN SEGUNDA	
Por anotación en <b>ESTADO No.</b> _____ notifico a las partes la providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.	
LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA Secretario	