



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00196-00

Bogotá, D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00196-00

ACCIONANTE: NÉSTOR SERRANO GARCÍA

ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo del informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

Analizada la demanda, se observa que acorde con los hechos de la misma, Néstor Serrano García prestó sus servicios para el Banco Cafetero desde el 1 de agosto de 1974 hasta el día 30 de junio de 2005; en tal sentido, es preciso traer a colación lo manifestado por el Consejo de Estado en sentencia del 6 de abril de 2011, Consejero ponente Gustavo Gómez Aranguren, en la que se pronunció respecto a la naturaleza jurídica de la vinculación de los trabajadores del Banco Cafetero de la siguiente manera:

“Ahora, en relación a las personas naturales que prestaban sus servicios en las Empresas Industriales y Comerciales de Estado, existían dos categorías según lo establecido por el Decreto 3135 del 1968, artículo 5, inciso 2:

Trabajadores oficiales, vinculados por contrato de trabajo.

Empleados públicos, vinculados por una relación general, objetiva y reglamentaria.

Conforme con lo anterior, la Corte Suprema de Justicia ha venido reiterando el criterio según el cual, como las sociedades de economía mixta se rigen por las reglas del derecho privado, ello incluye lo referente al estatuto laboral de sus servidores, los cuales serían, trabajadores particulares; pues solo por excepción cuando el aporte oficial es o excede del 90% del capital social, sus actividades se regulan por los preceptos aplicables a las empresas industriales y comerciales del Estado y, en consecuencia, sus empleados serán, por regla general, trabajadores oficiales

*En el caso sub judice, BANCAFÉ fue creado como una Empresa Industrial y Comercial del Estado, **por tanto, sus trabajadores eran oficiales** y por excepción los de manejo y confianza, empleados públicos” (subrayado y negrita fuera de texto)*

Por otra parte, en cuanto a la competencia de la Jurisdicción Contencioso Administrativa suscitada entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales, el artículo 105 en su numeral 4, estableció lo siguiente:

“Artículo 105. Excepciones. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no conocerá de los siguientes asuntos:

(...)

4. Los conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales.” (Subrayado fuera de texto)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00196-00

De lo anterior se colige, que esta Jurisdicción no conoce de los asuntos laborales surgidos de los conflictos emanados entre las entidades públicas y trabajadores oficiales; por el contrario, estudia las controversias laborales derivadas de una relación legal y reglamentaria. En tal sentido, se observa que si bien, en el caso objeto de estudio se presenta un conflicto jurídico con ocasión a una serie de actos administrativos a través de los cuales se dispuso ajustar una mesada pensional por vejez y se ordenó el reintegro de los valores pagados al aquí demandante por concepto de pago de lo no debido, también lo es, que la relación laboral que existió entre el extinto Banco Cafetero y el causante proviene de una vinculación como trabajador oficial, lo anterior al tenor del artículo 5 del Decreto 3135 de 1968 donde se establece que las personas que prestan sus servicios en las Empresas Industriales y Comerciales del Estado como lo era Bancafe son trabajadores oficiales.

Conforme lo expuesto considera este Despacho que no es competente para conocer del presente asunto por falta de jurisdicción estimando que ésta recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN para conocer del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instaurado por **NÉSTOR SERRANO GARCÍA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO. Estimar que la competencia para conocer del asunto recae en la Jurisdicción Laboral Ordinaria.

TERCERO. Por Secretaría, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que por su conducto sea remitido a los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá (Reparto), con todos sus anexos, previas las anotaciones y registros a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
Juez

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N ° _____ DE HOY _____ A LAS 8:00 a.m.
_____ LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIO

Jeff