



Bogotá, D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2015-00762-00

ACCIONANTE: LASTENIA GONZÁLEZ PINEDA

ACCIONADOS: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA
NACIONAL – CASUR
BERTHA BOLÍVAR

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Revisado el expediente, se tiene que mediante auto de fecha 3 de diciembre de 2018, se dispuso la designación de Curador Ad litem con el fin de garantizar el derecho a la defensa de la señora Bertha Bolívar, para lo cual, se procedió de la siguiente manera:

1. Con Oficios Nos. 2020-S-00245, 2020-S-00243 y 2020-S-00244 se informó la designación como curador a las profesionales del derecho Olga Marcela Forero Rincón, Delia Ximena Robayo Bello y Nancy Consuelo Flórez Céspedes a través de las direcciones de correo electrónico omforero34@hotmail.com, ximenarobayobella@gmail.com y derecgonancyflorez@gmail.com, respectivamente, otorgándoles un término de cinco (5) días para que manifestaran la aceptación o no del cargo.
2. A folio 144 se observa una certificación expedida por la Profesional de Recursos Humanos de la Unión Temporal Gestión Inmobiliaria ECP 2016, en donde señala que Delia Ximena Robayo Bello labora con dicha empresa desempeñando el cargo de Profesional Jurídico 2 con base de trabajo en Villavicencio.
3. Mediante escrito obrante a folio 145 Nancy Consuelo Flórez Céspedes manifestó su no aceptación al cargo de curador, teniendo como fundamento que actualmente cuenta con 57 años de edad, presenta problemas de salud y aduce que su compañero permanente ostenta la edad de 66 años de edad y requiere de toda su atención.
4. Por último, Olga Marcela Forero mediante escrito obrante a folio 146 se rehusó a aceptar el cargo de curador manifestando que en la actualidad se encuentra ocupando actividades relacionadas con la educación ostentando el cargo de rectora de un colegio, por lo tanto, no se encuentra en condiciones para defender cabalmente los derechos de la afectada.

Expuesto lo anterior, encuentra el Despacho necesario hacer las siguientes precisiones:

El artículo 49 del Código General del Proceso establece la aceptación del cargo de los Auxiliares de la Justicia así:



“ARTÍCULO 49. COMUNICACIÓN DEL NOMBRAMIENTO, ACEPTACIÓN DEL CARGO Y RELEVO DEL AUXILIAR DE LA JUSTICIA.

El nombramiento del auxiliar de la justicia se le comunicará por telegrama enviado a la dirección que figure en la lista oficial, o por otro medio más expedito, o de preferencia a través de mensajes de datos. De ello se dejará constancia en el expediente. En la comunicación se indicará el día y la hora de la diligencia a la cual deba concurrir el auxiliar designado. En la misma forma se hará cualquier otra comunicación.

El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación para quienes estén inscritos en la lista oficial. Siempre que el auxiliar designado no acepte el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, se excuse de prestar el servicio, no concurra a la diligencia, no cumpla el encargo en el término otorgado, o incurra en causal de exclusión de la lista, será relevado inmediatamente.” (Subrayado fuera de texto)

Por su parte, el artículo 48 de la referida norma establece las reglas para la designación de los auxiliares de justicia, el cual en el numeral séptimo transcribe:

“ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.

Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.” (Subrayado fuera de texto)

Así las cosas, y teniendo en cuenta que ninguna de las manifestaciones esbozadas por las profesionales del derecho Olga Marcela Forero Rincón, Delia Ximena Robayo Bello y Nancy Consuelo Flórez Céspedes se ajustan a la excepción señalada en precedencia, esto es, que acrediten estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio; así mismo, que el nombramiento de curador ad litem es de obligatoria aceptación se ordenará reiterar la designación como curador ad litem de las aludidas abogadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: REITERAR la designación como Curador Ad Litem de las Doctoras **OLGA MARCELA FORERO RINCÓN, DELIA XIMENA ROBAYO BELLO** y



NANCY CONSUELO FLÓREZ CÉSPEDES bajo los parámetros establecidos en el artículo 48 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: por Secretaría del Juzgado efectúese el trámite de comunicación de nombramiento de Curador Ad Litem conforme con lo establecido en el artículo 49 del Código General del Proceso.

TERCERO: Permanezca el expediente en Secretaría hasta que se acredite cumplido el nombramiento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
Juez

Joff

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N ° _____ DE HOY _____ A LAS 8:00 a.m.
_____ LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA SECRETARIA

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ

JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6fe78f0e1694986154f8ae045b04a5a8e2fa0d3d857f83e07f7b08ef431af35**

Documento generado en 12/11/2020 03:00:01 p.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>