



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00 359 00

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2016 00359 00
ACCIONANTE: MARTHA LIGIA RAMÍREZ SALAMANCA
ACCIONADOS: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL
MAGISTERIO
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Procedería el Despacho a fijar nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial, sino encontrara que, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica han sido implementadas una serie de medidas de distanciamiento social, para evitar la extensión de la pandemia del COVID-19. En materia judicial, el Gobierno Nacional facultó a los jueces para que emitan sentencia sin necesidad de realizar la audiencia inicial. En efecto, el artículo 13 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, dispuso que el Juzgador deberá dictar sentencia anticipada, entre otros eventos, en el siguiente:

“Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.”

Se sigue del texto transcrito, que la condición para dictar sentencia anticipada consiste en que el asunto sea de puro derecho o que no fuere necesario practicar pruebas. En el presente proceso la parte actora no solicitó la práctica de pruebas porque las allegó con la demanda. Las entidades demandadas, entre tanto, se abstuvieron de contestar la demanda. El Despacho, por su parte, observa que no requiere practicar pruebas porque las aportadas son suficientes para definir el asunto.

Sin embargo, al revisar el expediente, se observó que se hace necesario tomar medidas de saneamiento, con respecto a las pretensiones de la demanda. Inicialmente, la demandante formuló como pretensiones la declaratoria del silencio administrativo negativo frente a la petición presentada ante el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el 01 de marzo de 2016, y la nulidad del acto ficto producto de tal petición.

El Despacho constata que efectivamente así como se plantearon las pretensiones es que se debía encauzar el proceso; no obstante, como hubo un auto posterior que ordenó demandar en nulidad el Oficio No. S-2016-45301 del 17 de marzo de 2016, y la accionante subsanó, esta instancia judicial deberá declarar nula tal actuación, toda vez que del oficio antes enunciado, es claro que no hay una manifestación de la voluntad de la administración tendiente a producir efectos jurídicos, ya sea creando, modificando o extinguiendo derechos hacia la afectada. Por ello, se dejará sin efectos jurídicos el auto de fecha 19 de abril de 2018, solo en lo que respecta al numeral segundo de la parte resolutive del mismo.

Por lo anterior, el Despacho debe precisar, que la controversia dentro de la presente acción, girará en torno a la declaratoria del silencio administrativo negativo frente a la petición presentada ante el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el 01 de marzo de 2016, y la nulidad del acto ficto producto de tal petición.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00 359 00

Aclarado lo anterior, y visto, que se cumple la condición establecida en el artículo 13 (Num. 1º) del Decreto 806 de 2020 para proferir sentencia anticipada, esto es, que “no fuere necesario practicar pruebas”, se procederá a correr traslado a las partes para que formulen sus alegatos de conclusión, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo antes expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- Se prescinde de la audiencia inicial programada dentro del presente proceso, por las razones antes expuestas.

SEGUNDO.- Dejar sin efectos jurídicos el auto de fecha 19 de abril de 2018, solo en lo que respecta al numeral segundo de la parte resolutive del mismo, por los motivos señalados en la parte considerativa.

TERCERO.- Se precisa que la controversia dentro de la presente acción, girará en torno a la declaratoria del silencio administrativo negativo frente a la petición presentada ante el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el 01 de marzo de 2016, y la nulidad del acto ficto producto de tal petición.

CUARTO.- Se ordena a las partes que presenten por escrito sus alegatos de conclusión dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, que se surtirá en los términos previstos en el Decreto 806 de 2020. Dentro de igual término, el Ministerio Público podrá presentar el concepto si a bien lo tiene.

QUINTO.- La sentencia anticipada se proferirá por escrito dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento del término para alegar de conclusión, en aplicación del artículo 13 (numeral 1º) del Decreto 806 de 2020 en armonía con el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO No. _____ notifico a las partes la
providencia anterior hoy _____ a las 08:00 A.M.

LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA
Secretario

mqc