



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00
ACCIONANTE: SANDRA BIBIANA ZORRO RODRÍGUEZ
ACCIONADO: U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS
NACIONALES – DIAN
CLASE: ACCIÓN DE TUTELA

Se decide sobre la solicitud de medida de cautelar y la admisión de la presente acción.

1. DE LA MEDIDA CAUTELAR.

El artículo 7º del Decreto 2591 de 1991 dispone que el juez podrá suspender la aplicación del acto que genere la amenaza o vulneración, dictar cualquier medida de conservación del derecho, u *"ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante"*, y agrega la precitada norma: *"todo de conformidad con las circunstancias del caso"*.

La presente tutela se ejerce con el fin de obtener la protección de los derechos constitucionales fundamentales a la vida digna, fines esenciales del derecho, igualdad, al buen nombre, petición, debido proceso y núcleo familiar.

La solicitud de medida provisional se encamina a que se suspenda transitoriamente los efectos jurídicos de la Resolución No. 000207 del 15 de enero de 2021, *"Por la cual se dan por terminadas unas suspensiones en el ejercicio del cargo y se efectúan unas ubicaciones a unos funcionarios públicos"*; mientras se decide la presente acción constitucional, y sea ubicada la demandante en la ciudad de Bogotá.

Agrega que, es procedente la acción de amparo para protegerla de un perjuicio irremediable, como es la posibilidad de la pérdida del empleo, porque de no posesionarse dentro de los diez (10) días siguientes, se entendería el abandono del cargo, por ende, sería destituida de la entidad. Mientras se decide la presente



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00

acción, ya habrá transcurrido el término antes citado, y a la fecha, sólo le quedan cinco (05) días.

Señala la tutela, que el pasado 18 de enero a través de su correo electrónico, le fue comunicada la citada Resolución No. 000207, mediante la cual es ubicada en la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Girardot.

Indica que ha laborado para la DIAN desde el 25 de agosto de 1992, ubicada siempre en Bogotá, siendo su último cargo el de Jefe de División de Gestión de Cobranzas de la Seccional de Impuestos de Bogotá; cargo que ocupó hasta que fue involucrada en una investigación penal, proceso dentro del cual se dictó medida de aseguramiento con detención domiciliaria desde el 19 de septiembre de 2018 hasta el 10 de diciembre de 2020, fecha en donde un Juez con Función de Garantías ordenó su libertad, y en lo que corresponde a la audiencia preparatoria está programada para el mes de mayo de 2021 dentro del expediente No. 11001-6001276201600052 ante el Juzgado 4 Penal Especializado.

Manifiesta que el 11 de diciembre de 2020, le solicitó el reintegro a la DIAN al cargo que venía desempeñando en Bogotá, toda vez que tiene a su cargo a su señor padre quien presenta enfermedad de Parkinson, su esposo padece de diabetes, hipertensión y epoc; así mismo, poder estar pendiente de sus hijas de 22, 17 y 15 años, quienes a raíz de su captura, viven con el papá. Petición de la cual no ha recibido respuesta.

Enfatiza que al día de hoy lleva 29 meses sin devengar salario, no tiene medios económicos para subsistir, vive con su papá, lo que le evita pagar arriendo, su actual esposo se encuentra desempleado desde marzo de 2020; han vivido de las recolectas de amigos y mercados donados por la iglesia.

Resalta que el **traslado a otra ciudad**, le implica gastos de traslado, pago de arriendo, servicios públicos, los gastos mínimos para vivir, la vida de su papá se vería afectada física y emocionalmente al quedarse solo, y no cuenta con los medios económicos para pagarle a alguien que lo cuide, también la separación afectaría a sus hijas; además, Girardot es una ciudad con un clima de más de 30 grados de temperatura, donde se presenta un alto número considerable de contagio del Covid-19, siendo un peligro tanto para ella como a su núcleo familiar por presentar comorbilidades; así mismo, la sede de la Seccional es un edificio sin aire acondicionado.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00

Analizados los argumentos expuestos por la demandante, el Despacho no encuentra un sustento válido que amerite decretar una medida cautelar. En lo que corresponde a su padre, no manifestó ni demostró, ser la única hija con la que él cuenta para velar por su cuidado y protección; del tiempo que estuvo privada de la libertad, tampoco puso en conocimiento ni allegó documental pertinente con la que demuestre haber acaecido algún suceso lamentable que hubiera afectado la vida y salud de su progenitor, en su ausencia.

Igual acontece en relación con la situación de las tres hijas con edades de 22, 17 y 15 años, de las que señala que se encuentran al cuidado de su padre desde que se presentó la medida de aseguramiento, y que las ha afectado la noticia del traslado. En cuanto al contagio del COVID-19, es de pleno conocimiento para todos los habitantes y no solo de Colombia, las medidas sanitarias que se deben cumplir rigurosamente para ayudar a evitar su contagio.

También en lo que respecta a las diferentes entidades del Estado, se ha implementado el teletrabajo, medida que fue adoptada en aras de la protección a la vida y salud del trabajador, figura de la cual no hizo alusión la accionante, desconociéndose si las funciones que debe cumplir en el cargo para el cual fue nombrada requiere que deba ser presencial, poniendo en riesgo su salud.

De lo expuesto, conlleva decir, que no se requiere adoptar alguna medida cautelar a fin de proteger los derechos invocados en la demanda, por lo cual más adelante se denegará la solicitud en estudio.

2. SOBRE LA ADMISIÓN.

Analizado el escrito de tutela, por reunir los requisitos legales previstos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, se admite la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por **SANDRA BIBIANA ZORRO RODRÍGUEZ** con cédula de ciudadanía **51.931.449**, en contra de la **U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, en procura de la protección a los derechos fundamentales a la vida digna, fines esenciales del derecho, igualdad, al buen nombre, petición, debido proceso y núcleo familiar.

Por otra parte, atendiendo lo manifestado por la accionante en los hechos de la demanda, es pertinente para esta instancia judicial proceder a vincular al proceso al señor MARCO AURELIO CUERVO MUÑOZ, identificado con la cédula



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00

de ciudadanía No. 19.386.616, en aras de la protección a su derecho de defensa y contradicción.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO.- NEGAR la solicitud de medida provisional o cautelar formulada con la demanda de tutela, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO.- ADMITIR la **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por la señora **SANDRA BIBIANA ZORRO RODRÍGUEZ**, contra la **U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**.

TERCERO.- VINCULAR a la presente acción al señor **MARCO AURELIO CUERVO MUÑOZ** con cédula de ciudadanía No. 19.386.616 expedida en Bogotá, por lo antes expuesto.

CUARTO.- NOTIFICAR inmediatamente de este proveído al Representante Legal de la **U.A.E. DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, y/o quien haga sus veces; igualmente, al señor **MARCO AURELIO CUERVO MUÑOZ** con cédula de ciudadanía No. 19.386.616 expedida en Bogotá.

QUINTO.- Las notificaciones se surtirán al correo electrónico de la entidad dispuesto para tal fin, y en lo que respecta al señor **CUERVO MUÑOZ**, al correo marcocuervomunoz@gmail.com; o en su defecto a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, para lo cual se adjuntará la copia de la acción de tutela y sus anexos. Las intervenciones se realizarán a través del correo electrónico de este Juzgado.

SEXTO.- CONCEDER dos (2) días a los notificados para que ejerzan el derecho de defensa, aporten las pruebas que consideren necesarias, y rindan un informe sobre los hechos y omisiones denunciados por la parte accionante.

SÉPTIMO.- Notificar a la parte demandante, la admisión de la presente acción al correo electrónico dispuesto para tal fin en el escrito de la demanda.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda
Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00013 00

OCTAVO.- REQUERIR a las partes y al vinculado para que sus actos procesales o intervenciones se realicen a través del correo electrónico de este Juzgado admin10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO
JUEZ (E)

mqc

**JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy
_____ a las 08:00 A.M.

LUIS ALEJANDRO GUEVARA BARRERA
Secretario

Firmado Por:

MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 015 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e690cdd1c629dfa77b5a5474995e112d660b98a8f9f6b6caf637259d343402**
Documento generado en 26/01/2021 03:27:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>