



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-00020-00

Bogotá, D.C., cinco (05) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** ORDEN DE SANCIÓN- ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2018-00020-00

**DEMANDANTE:** LUIS ARMANDO PARRAGA TEQUIA

**DEMANDADOS:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJÉRCITO, DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO, FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y EL PAGADOR DE LA NÓMINA DEL BATALLÓN DE INFANTERÍA NÚMERO 39 DE SUMAPAZ

Procede esta instancia judicial a decidir el incidente por desacato al fallo de tutela promovido por la parte actora, previo los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

1. Por auto calendado 14 de octubre de 2020, se dio apertura al incidente de desacato propuesto por la parte actora, disponiéndose el traslado del mismo a quien ostentaba el cargo de Ministro de Defensa al momento de emitir el fallo de tutela de la referencia, éste es, el señor Luis Carlos Villegas Echeverri, con el fin de que se manifestara sobre los hechos que configuraron el mismo y aportara las pruebas que pretendiera hacer valer con referencia al numeral tercero de la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 17 de abril de 2018, solicitándole informara la identificación del funcionario que tuvo conocimiento de la acción, así como el competente para adelantar su cumplimiento.
2. No obstante lo anterior, el Ministerio de Defensa guardó silencio; quien si se manifestó al respecto fue la Dirección General de Sanidad Militar del Ejército Nacional a través de correo electrónico de fecha 20 de octubre de 2020.
3. Acto seguido, a través de correo electrónico calendado 24 de febrero del año en curso, el accionante solicitó información del proceso de la referencia con el argumento que desde el año pasado por temas de la pandemia que se vive actualmente, no ha vuelto a saber nada al respecto.

#### **CONSIDERACIONES**

Corresponde a este Despacho determinar si el señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia

ostentaba el cargo de Ministro de Defensa, ha dado cabal cumplimiento al numeral tercero de ésta, o si por el contrario incurrió en desacato de la misma.

En primer término, se ha de señalar que las órdenes impartidas en el numeral tercero del fallo de tutela se suscribieron a disponer que el Representante Legal del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Entidad Promotora de Salud del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares, dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la sentencia, a través de la dependencia que correspondiera, debía efectuar los trámites para pagar mensualmente a **LUIS ARMANDO PARRAGA TEQUIA** con cédula de ciudadanía 3.179.919 el subsidio equivalente a la incapacidad temporal de 180 días inicial con cargo a sus propios recursos, y hasta tanto el Subsistema de Salud mencionado emitiera y remitiera el concepto de rehabilitación del tutelante al Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A y fuera definida la situación médico laboral del accionante.

De otro lado, dentro del expediente no hay elementos de juicio que permitan concluir que la Nación – Ministerio de Defensa haya acatado la orden impartida en el numeral tercero del fallo de tutela, pues además como se indicó anteriormente, éste guardó silencio, y quien sí se pronunció al respecto fue la Dirección General de Sanidad Militar a través de correo electrónico de fecha 20 de octubre de 2020, mediante el cual allegó copia de e-mail calendado 14 de octubre de 2020, del que se observa que el Grupo Contencioso Constitucional del Ministerio de Defensa le corrió traslado a la citada Dirección acerca del trámite en curso por considerar que es el idóneo para pronunciarse de fondo sobre el tema en controversia; y del Oficio con fecha del 19 de octubre de 2020, a través del cual la DISAN le corrió traslado al Comando de Personal del Ejército Nacional acerca del trámite incidental de la referencia por considerar que es el competente para dar cumplimiento al mentado numeral tercero.

Aunado a lo expuesto, como bien fue señalado en párrafos anteriores, a través de correo electrónico calendado 24 de febrero del año en curso, el accionante solicitó información del caso de la referencia, con lo cual es dable decir que a la fecha no se ha dado cumplimiento al citado numeral.

De lo anterior se concluye que la Nación – Ministerio de Defensa ha sido renuente en dar cumplimiento al numeral tercero de la sentencia proferida por este Despacho el 17 de abril de 2018, en consecuencia, y habiéndose configurado el desacato por parte del señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia ostentaba el cargo de Ministro de Defensa, este Despacho procederá a imponerle la sanción correspondiente, para lo cual habrá de tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, el cual señala:

*“Artículo 52. – Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiera señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a las que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.”*

Por tanto, y atendiendo a que la normativa en cita permite al Juez determinar el término y el monto de la sanción a imponerse, esta instancia judicial establece como tal cinco (5) días de arresto y multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, como así se hará en la parte resolutive de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Segunda,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que el señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia ostentaba el cargo de Ministro de Defensa, desacató el numeral tercero de la sentencia de tutela de fecha 17 de abril de 2018 proferida por este Despacho Judicial en protección de los derechos fundamentales al mínimo vida, salud y dignidad humana del señor **LUIS ARMANDO PARRAGA TEQUIA** identificado con cédula de ciudadanía 3.179.919.

**SEGUNDO:** Sancionar al señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia ostentaba el cargo de Ministro de Defensa, con arresto inmutable por cinco (05) días, que deberá cumplir en las instalaciones de la Policía Nacional, y con multa equivalente a cinco (05) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** Ordenar al señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**, quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia ostentaba el cargo de Ministro de Defensa, que proceda a consignar el valor de la multa impuesta en la Cuenta del Tesoro Nacional del Banco Agrario de Colombia S.A. No. 3-0070-000030-4, que para efectos de recaudo de multas y cauciones efectivas ha determinado el Consejo Superior de la Judicatura, dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que adquiera firmeza la decisión.

**CUARTO:** Enviar copia de lo pertinente a la Procuraduría General de la Nación, para que investigue la conducta omisiva del señor **LUIS CARLOS VILLEGAS ECHEVERRI**,

quien para el momento en que fue proferida la tutela de la referencia ostentaba el cargo de Ministro de Defensa.

**QUINTO:** Esta sanción no exime a la Nación – Ministerio de Defensa, de dar cumplimiento al numeral tercero del fallo emitido por esta instancia judicial el 17 de abril de 2018, en forma inmediata y si la contestación se realizará dentro del término de ejecutoria de este auto será relevado de la sanción impuesta.

**SEXTO:** Notificar personalmente a las partes la presente decisión, y por secretaría librense los oficios pertinentes, si fuera confirmada la decisión.

**SÉPTIMO:** Consúltese la presente determinación ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

*JGR*

*Firmado Por:*

**LUZ ADRIANA MENDEZ  
MARTINEZ  
JUEZ  
JUZGADO 010  
ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue  
generado con firma electrónica y  
cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12*

*Código de verificación:*  
**f5833abb13ea8bd99f1de0715390ab-  
40d32716c4a80973584f79c8795896  
f009**

*Documento generado en*  
**05/03/2021 04:45:50 PM**

*Valide este documento  
electrónico en la siguiente URL:*

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>