



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00330-00

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE: NANCY TERESA PAREDES SALAZAR
DEMANDADA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – DIRECCIÓN Y
SUBDIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR
REFERENCIA: INCIDENTE POR DESACATO –CUMPLIMIENTO- ACCIÓN DE
TUTELA N° 11001-33-35-010-2020-00330-00

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. A través de sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 09 de diciembre de 2020 se dispuso lo siguiente:

“PRIMERO.- CONCEDER el amparo a los derechos fundamentales de petición y debido proceso de **NANCY TERESA PAREDES SALAZAR** con cédula de ciudadanía **31.174.558**, vulnerado por la **SUBDIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- En consecuencia se **ORDENA** al **SUBDIRECTOR DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** o quien haga sus veces, a través de la dependencia que corresponda, que en el término máximo de cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a resolver de fondo, de manera clara y precisa, el recurso de reposición y en caso de ser desfavorable la decisión para la interesada, deberá conceder el de apelación interpuesto por la accionante el 09 de septiembre de 2020 bajo el radicado No. 2020-ER-213379 en contra de la Resolución No. 006239 del 21 de abril del corriente. La decisión debe ser debidamente notificada a la recurrente dentro de los parámetros establecidos por la norma para tal fin y de surtirse el trámite de la apelación, el (la) director(a) de Calidad o quien haga sus veces, tendrá el término máximo de quince días para desatar ese recurso.

TERCERO.- Negar las demás pretensiones”.

2. Acto seguido, mediante correo electrónico con fecha del 18 de diciembre de 2020, la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional allegó escrito, indicando que a través de la Resolución No. 22774 del 14 de diciembre de 2020 resolvió de fondo el recurso de reposición interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre del mismo año bajo el radicado No. 2020-ER-213379, y que dicha respuesta fue debidamente notificada a la demandante al e-mail aportado dentro del expediente de la referencia, éste es, nancyteresa@gmail.com, dirección electrónica que coincide con la aportada en el escrito de tutela; con lo cual considera haber dado cumplimiento a la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 09 de diciembre de 2020.

3. Con base en lo anterior, a través de auto calendado 12 de febrero de 2021, se ordenó poner en conocimiento de la parte tutelante la respuesta allegada por la entidad con los correspondientes anexos, para que dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de dicho auto, se manifestara con respecto al contenido del mismo, so pena de entenderse conforme.

4. No obstante lo anterior, a la fecha la parte actora no se ha pronunciado al respecto.

Así las cosas, como ya fue señalado en párrafos anteriores, en el fallo de tutela de la referencia, se dieron dos órdenes, una dirigida a la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior para que en el término de 48 horas siguientes a la notificación de dicho proveído diera respuesta de fondo al recurso de reposición interpuesto por la parte accionante el 09 de septiembre de 2020 en contra de la Resolución No. 006239 del 21 de abril del mismo año en cita; y la otra, dirigida a la Dirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior, encaminada a que en caso tal que la referida Subdirección diera contestación de forma negativa al recurso de reposición y una vez concedido el recurso de apelación, en el término de 15 días debía proceder a resolver de fondo este último recurso interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre de 2020.

Ahora bien, en cuanto a la primera de las ordenes impartidas, se tiene que la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior del Ministerio de Educación a través de e-mail calendado 18 de diciembre de 2020 manifestó que mediante Resolución No. 22774 del 14 de diciembre de 2020 dio contestación de fondo al recurso de reposición en cita. Visto el contenido de dicho documento, se tiene que evidentemente la Subdirección dio respuesta en debida forma al mentado recurso, resolviendo confirmar la Resolución No. 6239 del 21 de abril de 2020, por medio de la cual el Ministerio de Educación Nacional resolvió “*Negar la convalidación del título de DOCTORA EN EDUCACIÓN, otorgado el 14 de febrero de 2019, por la UNIVERSIDAD DE BAJA CALIFORNIA, MÉXICO, a NANCY TERESA PAREDES SALAZAR, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.174.558*”; y dicha respuesta fue debidamente notificada a la demandante al correo electrónico aportado dentro del expediente, éste es, nancyteresa@gmail.com, como se observa de la documental aportada al plenario.

Con base en lo anterior, el Despacho considera que la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior del Ministerio de Educación acató en debida forma la orden impartida por este Juzgado a través de sentencia de tutela proferida el 09 de diciembre de 2020, en lo que respecta al recurso de reposición de la referencia.

De otro lado, en cuanto a la segunda orden, dentro del plenario no obra soporte alguno que permita concluir que la Dirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación

Superior del Ministerio de Educación haya dado contestación de fondo al recurso de apelación interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre de 2020 como le fue ordenado, a pesar de que ya han transcurrido ampliamente más de los 15 días que le fueron otorgados para llevar a cabo dicho trámite.

Así las cosas, teniendo en cuenta (i) la clara orden conferida por este Despacho en el fallo de tutela del 09 de diciembre de 2020 con referencia al mentado recurso de apelación y (ii) la falta de acreditación de cumplimiento por parte de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad para la Educación Superior del Ministerio de Educación a la orden judicial impartida en fallo de tutela referido.

DISPONE

PRIMERO: Tramítese incidente de desacato abierto de oficio a favor de la señora **NANCY TERESA PAREDES SALAZAR**, por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de tutela, en aplicación al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, contra **ELCY PATRICIA PEÑALOZA LEAL**, en su calidad de **Directora de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación** y/o quien haga sus veces, por el incumplimiento del fallo de tutela de fecha 09 de diciembre de 2020, en lo que respecta al recurso de apelación interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre de 2020.

SEGUNDO: Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído a **ELCY PATRICIA PEÑALOZA LEAL**, en su calidad de **Directora de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación** y/o quien haga sus veces, a quien se le hará entrega de la copia del presente auto, toda vez que la sentencia ya le fue notificada.

TERCERO: Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de dos (2) días a la señora **ELCY PATRICIA PEÑALOZA LEAL**, en su calidad de **Directora de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación** y/o quien haga sus veces, para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, solicite y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

CUARTO: Requiérase a **ELCY PATRICIA PEÑALOZA LEAL**, en su calidad de **Directora de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación** y/o quien haga sus veces, para que informe con destino al expediente lo siguiente:

- La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por este Juzgado en providencia del 09 de

diciembre de 2020, con referencia al recurso de apelación interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre del 2020.

- De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la solicitud y el recibido de los documentos.

QUINTO: Téngase por cumplida la sentencia de tutela proferida por esta Agencia Judicial el 09 de diciembre de 2020 en lo que respecta al recurso de reposición interpuesto por la parte actora el 09 de septiembre de 2020 en contra de la Resolución No. 006239 del 21 de abril del 2020, por parte de la **Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ**

JGR

Firmado Por:

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ**

**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE
DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

dd1fe22531ba9be729f3918ce0b3084d7aa00e2af26c063fd5a75eb7e0dd758a

Documento generado en 24/03/2021 09:09:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**