



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00
11001 33 35 010 2021 00112 00

Bogotá D.C., treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001 33 35 010 2021 00113 00

11001 33 35 010 2021 00112 00

ACCIONANTES: DIANA MIREYA FANDIÑO FRANKY

HUMBERTO FRANCO CORTES

ACCIONADO: ALCALDÍA LOCAL DE SUBA

INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL, IPES

BOGOTÁ D.C. – SECRETARÍA DE GOBIERNO – DIRECCIÓN
JURÍDICA

CLASE: ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO

El Despacho procede a establecer si la acción de cumplimiento de la referencia cumple o no con los requisitos para adelantar el trámite.

Para decidir se **CONSIDERA:**

Mediante auto que antecede se ordenó acumular las acciones de cumplimiento interpuestas por Diana Mireya Fandiño Franky con cédula de ciudadanía 52.928.576, Luis Humberto Franco Cortes con cédula de ciudadanía 79.349.207, Fredy Giovanny Malambo con cédula de ciudadanía 80.181.195, Gilberto Ruíz Malambo con cédula de ciudadanía 93.021.676 y Adriana Barrero Huertas con cédula de ciudadanía 79.360.704. Las acciones de cumplimiento interpuestas por las dos (2) primeras personas correspondieron a este Juzgado bajo los radicados 11001 33 35 010 2021 00113 y 11001 33 35 010 2021 00112, respectivamente. Las demás acciones correspondieron por reparto a los Juzgados 8, 20 y 64 Administrativos de Bogotá bajo los radicados 11001 33 35 008 2021 00114 00, 11001 33 35 020 2021 00112 00 y 11001 33 43 064 2021 00093 00, respectivamente



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00
11001 33 35 010 2021 00112 00

Los Juzgados 8º y 20 Administrativo de Bogotá no remitieron los expedientes porque manifestaron que habían rechazado la demanda. El Juzgado 64 Administrativo no allegó el expediente y no se ha pronunciado al respecto, pese a que se solicitó el envío a la mayor brevedad posible.

Teniendo en cuenta que los términos en las acciones constitucionales son perentorios, procederá este Despacho a pronunciarse única y exclusivamente frente a las acciones de cumplimiento asignadas por reparto a esta instancia, es decir, los correspondientes a Diana Mireya Fandiño Franky y Luis Humberto Franco Cortes, con radicados 11001 33 35 010 2021 00113 y 11001 33 35 010 2021 00112, respectivamente.

Los accionantes pretenden que el Alcalde Local de Suba, Julián Moreno Barón, el Profesional Especializado del Instituto para la Economía Social, IPES, Carlos Andrés Bernal Parra, y el funcionario de la Dirección Jurídica de la Secretaría de Gobierno de Bogotá, German Alexander Aranguren Amaya, cumplan las siguientes normas: el artículo 7º del CST, los artículos 2º a 8º del Decreto ley 1988 de 2 agosto de 2019, y el Acuerdo Distrital 257 de 2006 en su artículo 79. Concomitantemente con el cumplimiento de las anteriores normas, solicitan que se disponga el otorgamiento a cada uno ellos del aval y se les registre en la plataforma RIVI-HEMI como vendedor informal estacionario, se les reubique el puesto de trabajo entre las calle 139 con carrera 118, se continúe con el modelo de trabajo “a cielo abierto”, y emitan una nueva resolución por medio de la cual se les permite continuar con el trabajo en la modalidad de Feria Institucional de Flórez a partir de abril de 2012 prorrogable hasta por 24 de meses.

Estando el proceso al Despacho para decidir sobre su admisión y una vez examinadas las pruebas anexadas a las acciones de cumplimiento, esta instancia judicial observa que no se aporta con la demanda prueba de la constitución en renuencia, esto es, la solicitud efectuada por los actores a la entidad accionada, solicitándole el



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00

11001 33 35 010 2021 00112 00

cumplimiento de la ley o Decretos, con la constancia de recibido por la autoridad competente, tal como lo prescribe el artículo 8 de la Ley 393 de 1997¹.

Lo anterior, por cuanto se evidencia que fueron aportadas peticiones, respuestas y oficios de la Personería de Bogotá D.C., relacionados con la reubicación de los vendedores informales, así como la petición de otorgamiento de aval y reubicación, que los accionantes presentaron ante la Alcaldía Local de Suba con radicado 2021-611-006878-2 de 20 de abril de 2021, los cuales no se pueden entender como constitución de renuencia, porque en ninguno de los apartes señalan las normas objeto del cumplimiento, y tampoco se requiere a la autoridad sobre cada una de las pretensiones consecuentes con el cumplimiento de la normas, tal como se formularon a través de las respectivas demandas.

Dicha prueba debe ser previa a la interposición de la acción de cumplimiento y en ella debe señalarse cuál es la disposición cuyo cumplimiento se persigue y previamente exigirlo a la entidad demandada; ello como requisito de procedibilidad de la acción, por lo que para este fin no vale peticiones que no tengan con precisión y exactitud la ley o acto administrativo invocados como incumplidos.

La jurisprudencia del Consejo de Estado ha sido reiterativa al señalar que los interesados en el cumplimiento de una norma nacional o local tienen el deber de demostrar que agotaron el requisito de la renuencia previsto en los artículos 8º (Inc. 2º) y 10 (Num. 5º) de la Ley 393 de 1997. Sin tal presupuesto, no se puede avanzar en el cumplimiento de la presente acción, procediendo el rechazo de las aludidas acciones de cumplimiento.

Ahora, si bien el legislador contempló una excepción para prescindir de dicho requisito, que no es otra que *“el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro*

¹ Ley 393 de 1997 Artículo 8: “(...) Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal y la autoridad haya ratificado su incumplimiento o no contestado dentro de los diez días siguientes a la presentación de la solicitud.”



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00

11001 33 35 010 2021 00112 00

de sufrir un perjuicio irremediable”, dentro del presente proceso no se encuentra demostrado dicho perjuicio, ni fue alegado o demostrado por los accionantes.

Tampoco puede este Despacho modificar el tipo de acción para tramitarla como acción de tutela, en consideración a que en primer lugar no habían transcurrido los diez (10) días entre la petición de otorgamiento del aval y la reubicación y la presentación de la demanda. En efecto, vimos que la aludida petición se radicó el 20 abril de 2021 y las demandas se radicarón el pasado 26 de abril. En segundo lugar, los demandantes manifestaron que ejercían la acción de cumplimiento porque ya habían agotado el mecanismo de la tutela. Así es, los demandantes aportaron los fallos de tutela de primera y segunda instancia de 17 de marzo de 2020 y de 16 de abril de 2021, proferidos por los Juzgados Diecinueves (19) Civil Municipal y Civil del Circuito, respectivamente. Este último Juzgado, señaló que las entidades habían atendido las solicitudes de reubicación que se pretendían con la demanda.

Por lo anterior, en cumplimiento del artículo 12 de la Ley 393 de 1997, que en su tenor literal dispone que *“(…) En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8°, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano”,* este Despacho procederá en tal sentido en la parte resolutive de la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO² las acciones de cumplimiento presentadas por

² Ley 393 de 1997. ARTICULO 12. CORRECCIÓN DE LA SOLICITUD. Dentro de los tres (3) días siguientes a la presentación de la demanda el Juez de cumplimiento decidirá sobre su admisión o rechazo. Si la solicitud careciere de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días. **Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada. En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8o, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00
11001 33 35 010 2021 00112 00

Humberto Franco Cortes con cédula de ciudadanía 79.349.207, y Diana Mireya Fandiño Franky con cédula de ciudadanía 52.928.576, correspondiente a los expedientes con radicado 11001 33 35 010 2021 00113 00 y 11001 33 35 010 2021 00112 00, por las razones antes expresadas.

SEGUNDO: NOTIFICAR la presente decisión dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 14 de la ley 393 de 1997.

TERCERO: Comunicar esta decisión al Juzgado 64 Administrativo del Circuito de Bogotá.

CUARTO: Ejecutoriada esta providencia y previas las anotaciones de ley, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

gpg

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Si la solicitud fuere verbal, el Juez procederá a corregirla en el acto con la información adicional que le proporcione el solicitante. (Resalta el Despacho).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00113 00
11001 33 35 010 2021 00112 00

Código de verificación:

7b175d53e9e9b4d7ee07c9bfafb5e9e48abe442228ad9769676f842a0204f4d

Documento generado en 30/04/2021 02:40:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>