



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00004-00

Bogotá D.C., dieciocho (18) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**DEMANDANTE:** CRISTIAN CAMILO VARGAS MIRANDA  
**DEMANDADA:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN  
Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS – UARIV  
**REFERENCIA:** INCIDENTE POR DESACATO - ACCIÓN DE  
TUTELA N° 11001-33-35-010-2021-00004-00

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. A través de sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca calendada 09 de marzo de 2021, se dispuso lo siguiente:

*“PRIMERO: **REVOCAR** la sentencia impugnada, proferida por el Juzgado 64 Administrativo del Circuito de Bogotá el 20 de noviembre de 2019 (sic) y en su lugar amparar el derecho fundamental de petición de la accionante, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.*

***SEGUNDO: CONCEDER** el amparo del derecho fundamental de petición de la señora SANDRA PATRICIA LLOREDA MORENO y en consecuencia **ORDENAR** a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas -UARIV- que en el término de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, brinde respuesta de fondo a la petición de indemnización administrativa de la señora GIRALDO DURANGO a través del cual informe a la accionante la fecha probable en la cual se materializará el pago de su indemnización administrativa, para lo cual deberá ajustarse a la disponibilidad presupuestal con que cuente la entidad y la aplicación del método de priorización considerando el delicado estado de salud de la señora LLOREDA MORENO. El término para desembolso efectivo no podrá exceder de tres (03) meses”.*

2. En auto calendado 30 de abril de 2021 emitido por este Juzgado, se dispuso obedecer y cumplir la decisión adoptada en segunda instancia y aclarar la misma de la siguiente manera:

*“OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección “B”, Magistrado Ponente Moisés Rodrigo Mazabel Pinzón, en providencia del 09 de marzo de 2021, a través de la cual REVOCÓ la sentencia proferida por este Juzgado el 25 de enero del año en curso, donde se resolvió declarar la carencia actual de objeto por hecho superado y, en su lugar, decidió, entre otros asuntos, tutelar el derecho fundamental de petición de la señora Sandra Patricia Lloreda Moreno, quien es la persona que el aquí demandante representó al momento de elevar la solicitud en controversia y de la cual se pretende se dé respuesta de fondo con la acción de tutela en curso.*

*Se advierte que si bien en la providencia de segunda instancia se hace alusión a que se revoca la sentencia proferida por el Juzgado 64 Administrativo del Circuito de Bogotá el 20 de noviembre de 2019 y que brinde respuesta de fondo a la petición de indemnización administrativa de la señora GIRALDO DURANGO, se entiende que es por error mecanográfico, toda vez que después de leída la misma, se avizora que corresponde al caso objeto de estudio de la tutela en curso, y que los datos correctos son lo señalados en el párrafo anterior”.*

3. A través de correo electrónico de fecha 13 de mayo de 2021, la parte accionante allegó escrito solicitando apertura de incidente de desacato en contra de la entidad

accionada, por considerar que a la fecha ésta no ha dado cumplimiento a lo ordenado en segunda instancia.

4. A la fecha, la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – UARIV, no ha acreditado el cumplimiento al fallo de segunda instancia.

Así entonces, teniendo en cuenta (i) la clara orden conferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca a través de providencia calendada 09 de marzo del año en curso y (ii) la falta de acreditación de cumplimiento por parte de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas - UARIV, de la orden judicial impartida en segunda instancia.

El Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO:** Tramítese incidente de desacato propuesto por el señor **CRISTIAN CAMILO VARGAS MIRANDA**, por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de segunda instancia, en aplicación al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS – UARIV**, representada legalmente por el señor **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE**, y/o quien haga sus veces, por el incumplimiento de lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia calendada 09 de marzo de 2021.

**SEGUNDO:** Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído al señor **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE**, en su calidad de Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV** y/o quien haga sus veces, a quien se le hará entrega de la copia del presente auto, toda vez que la sentencia ya le fue notificada.

**TERCERO:** Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de dos (2) días al señor **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE**, en su calidad de Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV** y/o quien haga sus veces; para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, solicite y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO:** Requírase al señor **RAMÓN ALBERTO RODRÍGUEZ ANDRADE**, en su calidad de Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS - UARIV** y/o quien haga sus veces, para que informe con destino al expediente lo siguiente:

- La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia calendada 09 de marzo de 2021.
- De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la solicitud y el recibido de los documentos.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ  
JUEZ**

*JGR*

**Firmado Por:**

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fe651364bf0861010d1b4bf27455c2a64eb793523c1df7fda4321ea103  
6ef10**

Documento generado en 18/05/2021 10:35:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**