



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00126-00

Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021)

DEMANDANTE: MARGARITA CASTELLANOS CASTAÑEDA
DEMANDADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE
RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS
REFERENCIA: CUMPLIMIENTO- ACCIÓN DE TUTELA
N° 11001-33-35-010-2021-00126-00

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. A través de sentencia proferida por este Juzgado el 20 de mayo de 2021, se dispuso lo siguiente:

“PRIMERO.- CONCEDER el amparo para el derecho fundamental de petición invocado por **MARGARITA CASTELLANOS CASTAÑEDA** con cédula de ciudadanía **52.021.321**, como vulnerado por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS**; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- En consecuencia se **ORDENA** al Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS** o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda, proceda a resolver de manera clara, precisa y de fondo, la petición elevada por la parte actora el 18 de marzo de 2021 vía correo electrónico, donde solicitó, entre otros asuntos, fecha cierta de cuándo se va a realizar para su caso en particular el programa denominado Macro- Focalización y la Micro-Focalización del predio ubicado en la Finca Pedregales Auras Colón del Municipio de Rovira – Tolima; notificándole la respuesta en debida forma acorde con la normativa que se tiene establecida para ello, en el correo electrónico aportado al plenario, éste es, marinrudt@gmail.com.

Debe tenerse en cuenta que la obligación de dar una respuesta no supone el compromiso de resolver en un determinado sentido la petición, es decir, a favor o en contra de la solicitud del peticionario”.

2. Acto seguido, a través de correo electrónico fechado 24 de mayo del año en curso, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas allegó contestación, indicando que a través de oficio de la misma fecha en mención, dio contestación de manera clara a la petición elevada por la parte actora el 18 de marzo último, y que la misma fue debidamente notificada a la aquí accionante a través del correo electrónico aportado en el plenario, éste es, marinrudt@gmail.com. En tal virtud, considera haber dado cabal cumplimiento al fallo de tutela proferido por esta Agencia Judicial el 20 de mayo de 2021.

3. Ante tal circunstancia, a través de auto fechado 02 de junio del corriente, se ordenó poner en conocimiento de la parte actora la respuesta allegada por la entidad accionada con los respectivos soportes, y se le dio un término de tres (3) días siguientes a la notificación de dicho proveído para que se manifestara al respecto, so pena de entenderse conforme.

4. No obstante lo anterior, a la fecha la parte accionante no se ha pronunciado con relación a lo señalado en el párrafo anterior.

Ahora bien, visto el contenido del Oficio No. DTT12-202101947 del 24 de mayo de 2021 a través del cual la entidad accionada dio contestación a la petición objeto de estudio del presente trámite, se tiene que le informa a la accionante que se evidencia que la señora Margarita Castellanos Castañeda tiene la calidad de solicitante principal del trámite que se adelanta en la Unidad Administrativa de Restitución de Tierras Despojadas Territorial Tolima, sobre el predio ubicado en el Municipio de Rovira – Tolima, identificado con el ID 175363.

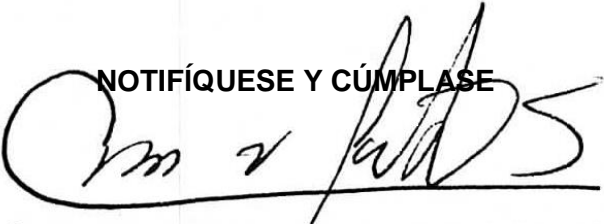
Que se advierte que mediante la Resolución No. RI 03554 del 23 de diciembre de 2020, se decidió inscribir la solicitud en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas, acto administrativo que fue notificado al correo electrónico autorizado el día 21 de mayo de 2021, para lo cual allegó el respectivo soporte que permite dar certeza de ello.

Aunado a lo anterior, le manifiesta que se reitera que el lugar donde se encuentra ubicado el bien inmueble de la demandante ya fue microfocalizado, y dicha decisión fue motivada mediante Resolución No. RIO2098 del 14 de diciembre de 2017.

Por último, le indica que en caso de presentar alguna inquietud, podrá acercarse a la dirección Carrera 5ª No. 38-05 Edificio Cooperamos – Piso 4º, en la ciudad de Ibagué – Tolima o, en su defecto, en los números telefónicos (8) 2644157 y 3144416412.

Con base en lo anteriormente expuesto, y ante el silencio del accionante frente al requerimiento que le fue efectuado el 02 de junio último, con lo cual se entiende que se encuentra de acuerdo con la contestación aportada por la accionada; esta Agencia Judicial considera que la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas está dando cumplimiento a la orden impartida a través de sentencia de tutela calendada 20 de mayo de 2021, toda vez que está suministrando una respuesta de fondo y congruente con lo solicitado a la petición elevada por la parte actora el 18 de marzo de 2021 vía correo electrónico, donde solicitó, entre otros asuntos, fecha cierta de cuándo se va a realizar para su caso en particular el programa denominado *Macro-Focalización y la Micro-Focalización* del predio ubicado en la Finca Pedregales Auras Colón del Municipio de Rovira – Tolima, y dicha contestación fue debidamente notificada a través del correo electrónico aportado en el escrito de tutela, éste es, marinrudt@gmail.com, según como se observa de la documental aportada junto con la contestación de la referencia. En tal sentido, el Despacho se abstiene de iniciar incidente por desacato.

En firme el presente auto, y teniendo en cuenta que el expediente actualmente se encuentra en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca para resolver un recurso de impugnación interpuesto por la entidad accionada, de no ser contraria la decisión que se adopte; y una vez sea enviado a la Corte Constitucional para su correspondiente revisión, y posteriormente devuelto, excluido de revisión; se procederá a efectuar el archivo correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR