



Bogotá D.C., ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2021-00203-00
ACCIONANTE: EDWIN ORLANDO TORRES BERMÚDEZ
ACCIONADO: RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
CLASE: INCIDENTE DE DESACATO

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 4 de agosto de 2021, este Despacho Judicial tuteló el derecho fundamental de del demandante, ordenando lo siguiente:

“PRIMERO: **CONCEDER** el amparo para el derecho fundamental de petición, invocado por **EDWIN ORLANDO TORRES BERMÚDEZ** con cédula de ciudadanía 79.837.968 expedida en Bogotá, vulnerado por la **RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, de acuerdo con lo expuesto de la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: En consecuencia, se **ORDENA** al Representante Legal de la **RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a resolver de manera clara y congruente con lo requerido, la petición elevada por la parte actora el 22 de junio de 2021, donde solicitó información relacionada con cesión de los derechos económicos, derivados de la sentencia judicial proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección C, desmembrada en 11 ítems, conforme la parte motiva de la presente actuación.”.

2. Con escrito del 9 de agosto del año en curso, reiterado el día 11 del mismo mes y año en cita, la parte actora solicita que se de apertura al incidente por desacato a la orden judicial impartida por esta Agencia Judicial, al considerar que la entidad accionada trató de brindar una respuesta de fondo, sin embargo, señala que no le fue puesta en conocimiento propiamente por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, sino por terceros intervinientes en el contrato de cesión; además, que se cometieron varios yerros en la contestación, afirmando, que no se dio respuesta de manera congruente a la solicitud elevada el 22 de junio de 2021.

Así las cosas, y como quiera que dentro del expediente no hay elementos de juicio de los cuales se pueda advertir el cumplimiento al fallo de tutela de la referencia, encuentra procedente el Despacho dar apertura al incidente por desacato a decisión judicial.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: Tramítese incidente de desacato formulado por **EDWIN ORLANDO TORRES BERMÚDEZ** por falta de acreditación del cumplimiento del fallo de tutela, en aplicación al artículo 127 del Código General del Proceso, en virtud de lo previsto

en el artículo 4° del Decreto 306 de 1992, contra la **DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, representada legalmente por el señor **JOSÉ MAURICIO CUESTAS GÓMEZ** y/o quien haga sus veces, por el incumplimiento del del fallo de tutela de fecha 4 de agosto de 2021.

SEGUNDO: Notifíquese por el medio más expedito el presente proveído al **DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** señor **JOSÉ MAURICIO CUESTAS GÓMEZ** y/o quien haga sus veces, a quien se le hará entrega de la copia del presente auto, toda vez que la sentencia ya le fue notificada.

TERCERO: Córrase traslado del incidente de desacato por el término legal de dos (2) días al señor **JOSÉ MAURICIO CUESTAS GÓMEZ** y/o quien haga sus veces, para que se manifieste sobre los hechos que configuran el mismo, solicite y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

CUARTO: Requiérase al **DIRECTOR EJECUTIVO DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL** señor **JOSÉ MAURICIO CUESTAS GÓMEZ** y/o quien haga sus veces, para que informe con destino al expediente lo siguiente:

1. La identificación completa del funcionario que tuvo conocimiento de la Acción de Tutela de la referencia, así como del competente para adelantar el cumplimiento de la orden judicial impartida por este Juzgado en providencia del 29 de julio de 2020.
2. De no haberse cumplido la orden judicial señalada, indicar los motivos por los cuales no se ha materializado dicha orden; y si por el contrario ésta se cumplió a cabalidad, se sirva remitir copia auténtica de la respuesta a la solicitud y el recibido de los documentos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

24/8