



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00237-00

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 11001-33-35-010-2021-00237-00.

ACCIONANTE: DELIA MARÍA CAÑAS SAMPER en representación de la menor ANTONELLA ANDRADE CAÑAS.

ACCIONADO: INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR – ICETEX.

CLASE: ACCIÓN DE TUTELA.

Ingresa el presente expediente al Despacho para decidir lo que corresponda sobre el escrito allegado por la parte actora.

Así entonces, se tiene que a través de auto calendado 10 de septiembre de 2021 proferido por este Despacho, se resolvió rechazar por extemporáneo el recurso de impugnación interpuesto por la parte actora el 08 de septiembre de la presente anualidad contra el fallo de tutela de fecha 1° de septiembre último, con el argumento que de acuerdo con lo previsto en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, los fallos proferidos dentro de las acciones de tutela pueden ser impugnados dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, y que, en tal sentido, el término para presentar el recurso, para el caso que nos ocupa, corrió hasta el 06 de septiembre hogaño, toda vez que la notificación fue llevada a cabo a las partes el 1° de septiembre de 2021.

Frente a lo anterior, a través de correo electrónico calendado 13 de septiembre del corriente, la parte actora allegó recurso de reposición y en subsidio de queja. Aquí se advierte que si bien la parte actora hace alusión a que dichos recursos son presentados en contra de la citada providencia del 1° de septiembre de 2021, es por error mecanográfico, toda vez que después de leído el escrito de la referencia aportado por la parte demandante, se avizora que van dirigidos en contra del auto que rechazo la impugnación presentada por la parte actora en contra del fallo de tutela señalado en precedencia; es decir, del auto proferido por este Juzgado el 10 de septiembre del corriente. Lo anterior se entenderá durante el desarrollo del auto en curso y para todos los efectos a que haya lugar.

Aclarado lo anterior, la parte actora solicita se sirva revocar el auto señalado en precedencia, con el argumento que de acuerdo con lo establecido en el inciso tercero del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, el cual todavía continúa vigente, “*La notificación PERSONAL se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje*”, y en ese orden de ideas, los tres días de que hace alusión el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 para presentar el recurso de impugnación en término, empezaron a correr, en este caso, a partir del día 06 de septiembre hogaño.

Con base en lo anterior, este Despacho considera que los argumentos expuestos por la parte actora son congruentes a lo que establece la ley y, en tal virtud, son de recibo para este Juzgado, con lo cual se procederá a reponer el auto de fecha 10



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00237-00

de septiembre de 2021 proferido por esta Agencia Judicial y, en consecuencia, se procederá a conceder el recurso de impugnación presentado por la parte actora vía correo electrónico el 08 de septiembre de 2021 contra el fallo de tutela calendado 1° del mismo mes y año en cita.

Por otra parte, se hace la aclaración que si bien la parte accionante, adicional al recurso de reposición, también interpuso recurso de queja contra el auto que rechazó la impugnación señalada en precedencia, teniendo en cuenta que se dará la orden de conceder el citado recurso de alzada, el Despacho no emitirá pronunciamiento alguno frente al recurso de queja en cita.

Por lo anotado en precedencia, el Juzgado Décimo Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO: Este Juzgado, no emitirá pronunciamiento alguno frente al recurso de queja interpuesto por la parte actora contra la decisión adoptada en auto de fecha 10 de septiembre del año en curso; por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: REPONER el auto calendado 10 de septiembre de 2021 proferido por esta Agencia Judicial, el cual rechazó por extemporáneo el recurso de impugnación presentado por la parte actora el 08 de septiembre hogaño, en contra del fallo de tutela de fecha 1° del mismo mes y año en cita; acorde con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: En consecuencia de lo anterior, **CONCEDER** la impugnación interpuesta por la parte accionante en el efecto devolutivo, contra la sentencia de fecha **1° de septiembre del año en curso**; acorde con lo señalado en la parte considerativa del presente auto.

CUARTO: REMITIR de inmediato el expediente, por conducto de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de la ciudad de Bogotá, al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR