



Bogotá, D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00310-00.

DEMANDANTES: **CORPORACIÓN TRABAJANDO UNIDOS POR BOGOTÁ** – Representante Legal Bernardo

Vladymir Torres Garzón

BENITO PÉREZ BUITRAGO

HUMBERTO RIVERA SÁNCHEZ

MARGARITA SALAMANCA SANDOVAL

LISSET AGUIAR CRUZ

GABRIEL MARÍA LÓPEZ CUADRADO

JORGE LUIS GARCÍA Menco

VÍCTOR JULIO PACHÓN PACHÓN

FLOR PATRICIA PEDREROS NOVOA

DEMANDADOS: **BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ.**

SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN.

EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P.

INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU.

AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL – AEROCIVIL.

YAMEL HUSEIN DALEL SUAIN.

MARÍA INÉS REYES CARVAJAL.

VINCULADA: **SECRETARÍA DE AMBIENTE DISTRITAL**

CLASE: **ACCIÓN POPULAR**

Encontrándose al Despacho el expediente de la referencia, se resuelve lo que en derecho corresponde:

El abogado Álvaro Camilo Bernate Navarro, apoderado de BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN – SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, allegó en la fecha, escrito solicitando aplazamiento de



la audiencia de pacto de cumplimiento, bajo el argumento que en la presente acción se encuentran como demandadas y vinculada, diversas entidades del Distrito Capital, donde cada una de ellas cuenta con un Comité de Conciliación independiente y cronograma de sesiones propias, debiéndose surtir el proceso pertinente frente a éstas, y que a la fecha aún no se cuenta con la decisión requerida de los Comités.

Atendiendo los motivos expuestos por el togado que sustentan la petición, el Despacho accede a lo solicitado y se procederá a reprogramar la audiencia, toda vez que es de vital importancia las decisiones adoptadas en los Comités de dichas entidades, y que deben ser puestas en conocimiento tanto de esta instancia judicial, como de los integrantes de la presente acción constitucional.

No obstante, la decisión adoptada, se le recuerda al doctor Bernate Navarro, que la fecha de la audiencia de pacto de cumplimiento le fue notificada a los extremos litigiosos desde el pasado 08 de septiembre, es decir, con dos meses de anticipación; de manera que se le exhorta para que a futuro se realice el trámite pertinente con la antelación debida ante los citados Comités de Conciliación.

Por otra parte, el abogado Bernate Navarro, en el mismo escrito, solicita al Despacho se decida sobre el rechazo de la demanda, por cuanto la parte demandante no acreditó el haber agotado el requisito de procedibilidad contemplado en el artículo 144, inciso 3º de la Ley 1437 de 2011, esto es, el haber solicitado a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas, adoptar las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado.

Para resolver, se tiene que, al revisar el expediente electrónico, se observa que por auto de fecha 10 de noviembre de 2020, se procedió a la inadmisión de la demanda, teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el artículo 144 de la Ley 1437 de 2011, de manera que se le concedió a la parte demandante el término de tres (03) días, para que procediera a la subsanación de la falencia presentada. Acto seguido, la parte accionante allegó el respectivo escrito de subsanación con las documentales pertinentes, observándose los memoriales dirigidos a las diferentes autoridades, entre ellos, Alcaldía de Engativá, Secretaría Distrital de Planeación, a través de los cuales se le presenta el pliego de peticiones con el fin de que conozcan las solicitudes que le competen a la entidad.



Entonces, cumplido lo ordenado por la parte demandante, el Despacho procedió a la admisión de la demanda, decisión plasmada en el auto de fecha 18 de diciembre de 2020, por lo tanto, no son de recibo los argumentos esbozados por el apoderado de las entidades que representa.

En lo que respecta a que se decida sobre la excepción de cosa juzgada (agotamiento de jurisdicción), el Despacho se pronunciará en la sentencia, como lo dispone el artículo 23 de la Ley 472 de 1998, etapa en la cual se podrá analizar en conjunto las pruebas aportadas por las partes intervinientes, y las que de oficio requiera el Despacho, que le permitirán con sujeción a las normas aplicables al caso en concreto y la jurisprudencia sobre el tema, dictar la correspondiente sentencia que en derecho corresponda.

Por lo anterior, **SE DECIDE:**

1.- Fijar fecha para la celebración de la audiencia especial de pacto de cumplimiento prevista en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, el **MIÉRCOLES VEINTISÉIS (26) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 a.m.)**. Por la Secretaría del Juzgado, se les informará a las partes el link por el cual se realizará la audiencia.

2.- Por la Secretaría del Juzgado, **CÍTESE** a los actores populares **CORPORACIÓN TRABAJANDO UNIDOS POR BOGOTÁ** – Representante Legal Bernardo Vladymir Torres Garzón, **BENITO PÉREZ BUITRAGO, HUMBERTO RIVERA SÁNCHEZ, MARGARITA SALAMANCA SANDOVAL, LISSET AGUIAR CRUZ, GABRIEL MARÍA LÓPEZ CUADRADO, JORGE LUIS GARCÍA Menco, VÍCTOR JULIO PACHÓN PACHÓN y FLOR PATRICIA PEDREROS NOVOA.**

A las partes demandadas **BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN, EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P., INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO – IDU, AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P., UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL – AEROCIVIL, YAMEL HUSEIN DALEL SUAIN y MARÍA INÉS REYES CARVAJAL.**



Así mismo, a la entidad vinculada **SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y al **REPRESENTANTE DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO**, para que concurren a la referida audiencia, advirtiéndoles que su asistencia es de carácter obligatoria, so pena de las sanciones legales previstas en la norma citada en precedencia.

3.- En la audiencia podrán intervenir los coadyuvantes y las demás personas naturales o jurídicas, que hayan registrado comentarios escritos sobre el tema.

4.- Se advierte a las partes del proceso, que de conformidad con el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, la finalidad de la audiencia es que lleguen a un pacto de cumplimiento que haga posible una definición del asunto, por lo tanto, quienes intervengan en ella deben tener facultades para conciliar, transigir y las demás necesarias para dar cumplimiento al objetivo de la audiencia.

5.- Se niega la solicitud de rechazo de la demanda peticionada por el apoderado de BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN – SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, por los motivos expuestos.

6.- Sobre la excepción de Cosa Juzgada planteada por el apoderado de BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN – SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, se resolverá al proferir la sentencia que en derecho corresponda.

7.- NOTIFÍQUESE este auto a las partes intervinientes a los correos electrónicos que se enuncian a continuación y que obran en el expediente:

PARTE DEMANDANTE: vlagronomo68@misena.edu.co
jacbarrioelcedro@gmail.com

YAMEL HUSEIN DALEL SUAIN: iuslexabogadosyassociados@gmail.com

INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO: notificacionesjudiciales@idu.gov.co
daniela.gordillo@idu.gov.co



MARÍA INÉS REYES CARVAJAL: leonardojimenezf@outlook.es

BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO -
ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ – SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE:
notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co
acbernate@secretariajuridica.gov.co

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL – AEROCIVIL:
notificacionesjudiciales@aerocivil.gov.co
carlosfedericosm@gmail.com
carlos.sepulveda@aerocivil.gov.co

EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P.:
notificaciones.electronicas@acueducto.com.co
gravillalbab@gmail.com

AGUAS DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.: notificaciones@aguasdebogota.com.co
mauricioroa@gmail.com

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE:
notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co
acbernate@secretariajuridica.gov.co

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

mqc