



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA -
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00317-00

Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

DEMANDANTE: JUAN JOSÉ GARCÍA TRUJILLO.
DEMANDADA: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
VINCULADA: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL
- CASUR.
REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA N° 11001-33-35-010-2021-00317-00.

De la revisión de las piezas procesales se evidencia que:

1. Mediante fallo de tutela del 18 de noviembre de 2021, este Despacho Judicial tuteló los derechos fundamentales de petición y debido proceso del accionante, ordenando lo siguiente:

FALLA:

“PRIMERO.- Declarar la **CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO** dentro del presente asunto, en lo que respecta al numeral 1º de la petición elevada por la parte actora el 04 de junio, y a la petición radicada el 14 de septiembre, ambos requerimientos de la presente anualidad, y radicadas ante la entidad accionada; conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO.- CONCEDER el amparo para los derechos fundamentales de petición y debido proceso, invocados por el señor **JUAN JOSÉ GARCÍA TRUJILLO** identificado con cédula de ciudadanía No. **1.006.465.790**, como vulnerados por la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**; acorde con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

TERCERO.- En consecuencia, se **ORDENA** al Representante Legal de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL** o quien haga sus veces, que dentro del término improrrogable de las cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de esta providencia, a través de la dependencia que corresponda, proceda a resolver de fondo lo solicitado por el accionante en el numeral 2º de la petición elevada el 04 de junio del año en curso, notificándole la respuesta en debida forma acorde con la normativa que se tiene establecida para ello.

CUARTO.- Declarar **IMPROCEDENTE** la pretensión encaminada a que se dé la orden directa a través de la presente acción constitucional, para que la entidad accionada proceda al pago y reconocimiento de la sustitución de pensión al demandante; acorde con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO.- NEGAR las demás pretensiones (...).”

2. Acto seguido, a través de correo electrónico fechado 20 de noviembre del año en curso, la Policía Nacional a través del Área de Prestaciones Sociales de la Secretaría General, allegó escrito de impugnación y a la vez de cumplimiento de fallo de tutela.

Así las cosas, a continuación, se procederá a hacer el respectivo análisis para determinar si la entidad demandada ya dio cumplimiento o no al fallo de tutela de la referencia y, en consecuencia, si es necesario o no conceder el recurso de impugnación que ésta presentó.

Como bien fue señalado en párrafos anteriores, la orden impartida por esta Agencia Judicial a través del fallo de tutela de la referencia, se encontraba dirigido a que la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional debía dar respuesta de fondo a lo requerido por el accionante en el numeral segundo de la petición elevada el 04 de junio del corriente, donde solicitó lo que sigue:

“(...) 2. Se me afilie al sistema de seguridad social de la Policía Nacional”.

Ahora bien, a través de correo electrónico de fecha 20 de noviembre del corriente, la entidad accionada aportó copia de Oficio con fecha del 19 del mismo mes y año en cita, suscrito por el Teniente Coronel Hernando Lozano González en su calidad de Jefe del Área de Prestaciones Sociales de la Secretaría General de la Policía Nacional, indicando, entre otros asuntos, que aunque dicha área no es la competente para activar los servicios médicos a nombre del actor, una vez verificado el respectivo sistema se pudo evidenciar que actualmente el demandante se encuentra activo en el Sistema General de Seguridad Social en el Régimen Contributivo.

Que, con base en lo anterior, no es posible activar los servicios de salud del accionante en el Subsistema de Salud de la Policía Nacional, toda vez que, para hacerlo, al demandante no debe estar afiliado en ningún otro Régimen de la Seguridad Social.

De igual forma, señala que todo lo anteriormente expuesto fue puesto en conocimiento del demandante a través de los correos electrónicos aportados al expediente, estos son, juanjoga20001@gmail.com y kellyzapata787@gmail.com; para lo cual aportó el respectivo soporte que permite dar certeza de ello.

Así las cosas, este Juzgado considera que la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional a través de la respectiva dependencia, está dando una respuesta de fondo y congruente con lo solicitado al numeral segundo de la petición elevada por la parte actora el 04 de junio del corriente, y la misma fue debidamente notificada al actor el 19

de noviembre del año en curso, como se observa de la documental aportada por la entidad demandada.

En tal sentido, es dable decir que la entidad accionada está dando cabal cumplimiento a la orden impartida por este Juzgado a través de fallo de tutela calendado 18 de noviembre del año en curso. Así entonces, esta Agencia Judicial se abstiene de dar apertura por incidente de desacato.

Así las cosas, con base en lo anteriormente expuesto; el Despacho no considera necesario conceder el recurso de impugnación interpuesto por la entidad demandada, toda vez que como ya fue mencionado en el párrafo anterior, ya hubo cumplimiento al fallo de tutela de la referencia por parte de la accionada.

En firme el presente auto, y una vez el expediente de la referencia sea enviado a la Corte Constitucional para su correspondiente trámite, y posteriormente devuelto, excluido de revisión; se procederá a efectuar el respectivo archivo.

Por la Secretaría de este Juzgado póngase en conocimiento de las partes lo decidido en este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR