



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
- SECCIÓN SEGUNDA -  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2021-00126-00

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

**DEMANDANTE: MARGARITA CASTELLANOS CASTAÑEDA.**  
**DEMANDADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE**  
**RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS.**  
**REFERENCIA: CUMPLIMIENTO- ACCIÓN DE TUTELA.**  
**Nº 11001-33-35-010-2021-00126-00.**

A través de auto de fecha 13 de septiembre de 2021, le fue aclarado a la accionante, entre otros asuntos que mediante providencia calendada 16 de julio del año en curso, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirmó la sentencia de tutela proferida por este Juzgado el 20 de mayo último, **y respecto de su cumplimiento, declaró la configuración de la carencia actual de objeto por hecho superado.**

Aunado a lo anterior, en el mismo auto se dispuso estarse a lo resuelto en auto calendado 03 de agosto de 2021, proferido por esta Agencia Judicial, donde se ordenó, entre otros asuntos lo siguiente:

*“(…) En firme el presente auto, y teniendo en cuenta que el expediente de la referencia actualmente se encuentra en la Corte Constitucional para su correspondiente trámite, posteriormente devuelto, excluido de revisión; se procederá a efectuar el archivo correspondiente”.*

No obstante lo anteriormente expuesto, a través de correo electrónico fechado 12 de noviembre del año en curso, la demandante volvió a allegar escrito insistiendo en que se sancione a la entidad accionada por incumplimiento al fallo de tutela de la referencia.

Frente a lo antedicho, esta Agencia Judicial le reitera a la accionante que la citada decisión adoptada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca que declaró la carencia actual de objeto por hecho superado en el presente asunto, actualmente se encuentra ejecutoriada; lo que significa, que este Juzgado no puede hacer modificación alguna al respecto.

Así las cosas, se exhorta a la señora Margarita Castellanos Castañeda para que en futuras ocasiones se abstenga de allegar nuevos escritos a este Juzgado, solicitando el cumplimiento del fallo de tutela de la referencia, toda vez que el mismo ya se dio.

En tal virtud, este Juzgado reitera la decisión de estarse a lo resuelto en auto calendado 03 de agosto de 2021, proferido por esta Agencia Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jm v. PDS', is written over a horizontal line.

**JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR**  
**JUEZ**

*JGR*