



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

Bogotá D.C., veintidós (22) de enero de dos mil veintiuno (2021).

REFERENCIA

EXPEDIENTE: 11001 33 35 010 2021 00008 00
CONVOCANTE: HELBERT GUTIÉRREZ ARROYO
CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL,
CASUR
CLASE: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

El Despacho procede a decidir acerca de la aprobación o improbación del Acta de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial 151-20 realizada el 4 de enero de 2021 ante la Procuraduría 144 Judicial II para Asuntos Administrativos, correspondiente a la solicitud de conciliación con radicado E-2020-439894 de 19 de agosto de 2020, conforme lo dispone el artículo 24¹ de la Ley 640 de 2001.

I. ANTECEDENTES

1. LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

1.1. PRETENSIONES

Helbert Gutiérrez Arroyo con cédula de ciudadanía 17.345.733 expedida en Villavicencio, solicito conciliar el reajuste de la asignación de retiro en el sentido de liquidar anualmente las primas de servicios, de navidad y de vacaciones y el subsidio de alimentación desde el 6 de marzo de 2013, más la indexación y los intereses que en derecho correspondan.

1.2 FUNDAMENTOS DE HECHO

Señala que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció la asignación

¹ ARTICULO 24. APROBACIÓN JUDICIAL DE CONCILIACIONES EXTRAJUDICIALES EN MATERIA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. Las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo se remitirán a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al de su celebración, al Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, a efecto de que impartiera su aprobación o improbación. El auto aprobatorio no será consultable.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

de retiro por haber prestados servicios en el Nivel Ejecutivo durante veintiún (21) años, siete (7) meses y nueve (9) días. La cuantía se tasó en el 77% de lo devengado en el grado de Intendente. La entidad aplicó los Decretos 1091 de 1995, 4433 de 2004 y 1858 de 2012, según las cuales las partidas computables son: el sueldo básico, la prima de retorno a la experiencia; el subsidio de alimentación, y las duodécimas partes de las primas de servicio, de vacaciones y de navidad. La Caja realizó la liquidación de la prestación conforme a lo establecido en la ley.

Sin embargo, sostiene que desde el 6 de marzo de 2013, cuando se le reconoció la asignación de retiro, y hasta el 31 de diciembre de 2018, no le han sido reajustadas anualmente las partidas conocidas como las primas de servicios, de vacaciones y de navidad, y el subsidio de alimentación, conforme al principio de oscilación. Así quiso decir que sólo a partir del 1º de enero de 2019 se aplicó el respectivo porcentaje del reajuste a todas las partidas computables de la asignación de retiro. Empero, aduce que la Caja no ha reconocido el retroactivo faltante.

1.3 FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Citó los artículos 23, 48 y 53 de la Constitución Política y 42 del Decreto 4433 de 2004, y asimismo, la Ley 1755 de 2015.

II. ACTA DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL²

La Procuraduría 144 Judicial II Para Asuntos Administrativos reunió al convocante Helbert Gutiérrez Arroyo, y a la convocada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en audiencia de conciliación celebrada el 4 de enero de 2021. En el Acta correspondiente al radicado E-2020-439894 de 19 de agosto de 2020 se registró que el convocante aceptó en

² "ARTICULO 3o. CLASES. La conciliación podrá ser judicial si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial.

La conciliación extrajudicial se denominará en derecho cuando se realice a través de los conciliadores de centros de conciliación o ante autoridades en cumplimiento de funciones conciliatorias; y en equidad cuando se realice ante conciliadores en equidad.

PARAGRAFO. Las remisiones legales a la conciliación prejudicial o administrativa en materia de familia se entenderán hechas a la conciliación extrajudicial; y el vocablo genérico de "conciliador" remplazará las expresiones de "funcionario" o "inspector de Trabajo" contenidas en normas relativas a la conciliación en asuntos laborales" (Ley 640 de 2001).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

sus totalidad la propuesta conciliatoria de la convocada de acuerdo a la liquidación adjunta que ascendió a cuatro millones dieciséis mil ciento cuarenta y ocho pesos moneda corriente (\$4.016.148).

II. CONSIDERACIONES

1. ESTUDIO DE PROCEDIBILIDAD.

El Decreto 1069 de 2015³ compiló las normas que regulaban la conciliación en los asuntos de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa que contenía, principalmente, la Ley 640 de 2001⁴ y el Decreto 1716 de 2009⁵, aunque posteriormente lo modificó el Decreto 1167 de 2015⁶. El artículo 2.2.4.3.1.1.2. del Decreto 1069 de 2015 reúne los presupuestos procesales de la conciliación extrajudicial administrativa. Para los asuntos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento los requisitos de procedibilidad se contraen a los siguientes: (i) que el asunto sea de carácter particular y contenido económico; (ii) el agotamiento de la actuación administrativa; (iii) que no hubiese caducado la respectiva acción; y (iv) que se realice con facultades para ello y a través de abogado⁷. En los párrafos subsiguientes se desglosarán éstos requisitos.

1.1 CLASE DE ASUNTO.

El asunto cumple con la condición de ser de carácter particular porque se trata del derecho pensional del convocante Helbert Gutiérrez Arroyo. Si bien, la pensión es un derecho cierto e indiscutible, no se concilia los requisitos para el reconocimiento sino el reajuste anual de la prestación, aunque se plantee como una reliquidación. El reajuste constituye un aspecto accidental de la pensión que por su contenido económico lo hace susceptible de conciliarse. Así lo evidencia que las partes concilien el aludido reajuste causado hasta el año 2018,

³ Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

⁴ "Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones"

⁵ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

⁶ Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

⁷ ARTÍCULO 2.2.4.3.1.1.5. DERECHO DE POSTULACIÓN. Los interesados, trátese de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar. (Decreto 1069 de 2015).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

inclusive, por valor de cuatro millones dieciséis mil ciento cuarenta y ocho pesos moneda corriente (\$4.016.148).

1.2. AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.

Helbert Gutiérrez Arroyo solicitó el reajuste de la asignación de retiro mediante radicado 20201200-010102922 Id: 54521 de 7 de febrero de 2020. La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional respondió la petición a través del Oficio 556526 3 de abril de 2020. La convocada expresó que había efectuado el reajuste de la liquidación del retroactivo conforme a lo solicitado, pero frente al retroactivo se tenía que acudir al mecanismo de la conciliación extrajudicial de acuerdo con las condiciones señaladas en esta actuación. De esta forma, se entiende agotada la vía gubernativa.

1.3 CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Por regla general, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se debe ejercer dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo del artículo 164 del CPACA. Excepcionalmente, se puede acudir en cualquier tiempo ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa para demandar su nulidad y pedir el restablecimiento del derecho. La excepción opera para los actos que niegan o reconocen prestaciones periódicas. Es evidente que la pensión es una prestación de tracto sucesivo, y por consiguiente, el acto que se pronunció sobre la solicitud de reajuste de la pensión se beneficia de la excepción procesal. Así se releva el Despacho de contabilizar el término de caducidad y se estima satisfecho este requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

1.4 DERECHO DE POSTULACIÓN.

El convocante otorgó poder a un profesional del derecho para conciliar el reajuste de la asignación de retiro. La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional confirió poder a través de la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica conforme a la delegación de funciones efectuada mediante la Resolución de 27 de octubre de 2016.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

2. ESTUDIO DE FONDO

Por disposición de la jurisprudencia, el acto conciliatorio se debe ajustar al principio de la legalidad, es decir, el acuerdo no pueda realizarse con transgresión de la ley, y por otra parte, el acto jurídico consensual no debe lesionar el patrimonio público. Bajo estas instrucciones jurisprudenciales, el estudio de fondo consistiría en el evaluar la juridicidad de los derechos conciliados, y que la suma a la que se comprometió a pagar la administración sea razonable dentro de los parámetros legales.

2.1. LEGALIDAD.

La Constitución Política de 1991 en su artículo 150 estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

“Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:

19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:

e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)”.

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública⁸.

Así, mediante la **Ley 180 de 1995** el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

⁸ El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 150, numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política".



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** *"por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional"* y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categorial policial.

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** *"por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995"*. Estableciendo en su artículo 51 lo siguiente:

"Artículo 51.- El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3) meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones".

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación serían las siguientes:

"Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.

- a) Sueldo básico;
- b) Prima de retorno a la experiencia.
- c) Subsidio de Alimentación.
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.

Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales".



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del Decreto 4433 de 2004 *"Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública"*.

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56 lo siguiente:

"Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.

El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley."

De otro lado, el artículo 42 del **Decreto 4433 de 2004** señaló:

"ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.

El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley."

Normativas de la cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de esta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004** consagró en su artículo 2 entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

“2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas”.

De ahí, que estas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

2.2 EL CASO CONCRETO

De la revisión de la prueba documental aportada al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución 1685 del 19 de marzo de 2013 la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció asignación mensual de retiro al convocante en cuantía equivalente al 77% del sueldo básico de actividad y las partidas legalmente computables, con efectividad a partir del 6 de marzo de 2013, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1091 de 1995, 4433 de 2004 y 1858 de 2012.

De la liquidación de la asignación de retiro efectuada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se evidencia que, para marzo de de 2013, al demandante se le pago la asignación de retiro, así:

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$1.798.162
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	35.963
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.235.508
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		1.721.342

Para los años 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019 se aprecia que se reajustó el valor del sueldo básico y de la prima de retorno a la experiencia, empero, se mantuvieron igual las partidas computables denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación. A continuación se transcriben las respectivas liquidaciones:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

AÑO 2014

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$1.914.702
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	38.294
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.254.379
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77%
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		1.821.872

AÑO 2015

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$2.003.928
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	40.078
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.446.389
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77%
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		1.882.950

AÑO 2016

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$2.159.633
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	43.192
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.604.208
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77%
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		2.005.241

AÑO 2017

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$2.305.409
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	46.108
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.752.900
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77%
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		2.119.733



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

AÑO 2018

PARTIDA	PORCENTAJE	VALORES
SUELDO BÁSICO		\$2.422.754
PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA	2.00%	48.455
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		199.626
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		78.178
1/12 PRIMA DE VACACIONES		81.435
SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN		42.144
VALOR TOTAL		2.872.592
PORCENTAJE DE ASIGNACIÓN		77%
VALOR DE LA ASIGNACIÓN		2.211.896

Conforme lo anterior, se evidencia que desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2013, hasta el año 2018, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho al convocante para reclamar la reliquidación las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 4 de enero de 2021 ante la Procuraduría 144 Judicial II para Asuntos Administrativos.

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la pre-liquidación, efectuada por la entidad convocada obrante en el plenario:

VALOR TOTAL A PAGAR POR INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR	
Valor de capital indexado	\$4.372.927
Valor capital 100%	4.131.525
Valor indexación por el (75%)	181.052
Valor capital más (75%) de la indexación	4.312.577
Menos descuento CASUR	-147.429
Menos descuento SANIDAD	-149.000
VALOR A PAGAR	4.016.148



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

Conforme lo expuesto, se tiene que se cumplen los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre el señor Intendente® de la Policía Nacional **Helbert Gutiérrez Arroyo** y la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional**, por valor de \$4.016.148. Ha sido evidente que la conciliación no causa un detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas que deben ser canceladas por ley al convocante.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Segunda,

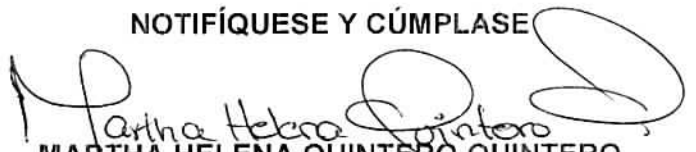
RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR el Acta de Conciliación Extrajudicial 151-20 celebrada el 4 de enero de 2021, ante la Procuraduría 144 Judicial II para Asuntos Administrativos, correspondiente a la solicitud de radicado E-2020-439894 de 19 de agosto de 2020, entre el Intendente® de la Policía Nacional **HELBERT GUTIÉRREZ ARROYO**, identificado con cédula de ciudadanía 17.345.733 expedida en Villavicencio, y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL** por valor de **\$4.016.148.00**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la ley 446 de 1998.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 114 del Código General del Proceso y archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARTHA HELENA QUINTERO QUINTERO
Juez (E)

gpg



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2021 00008 00

JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N.º	DE HOY A LAS 8:03 a.m.
LUIS ALEJANDRO GÜEVARA BARRERA	