



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

CONVOCANTE: PEDRO DID LOAIZA CUÉLLAR

**CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA
NACIONAL - CASUR**

CLASE: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

La Procuraduría 142 Judicial II Para Asuntos Administrativos envió para la aprobación o improbación el Acta de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial celebrada el 01 de febrero de 2021, dentro del proceso con Radicación No. 635891 del 30 de noviembre de 2020, en forma no presencial, con fundamento en los artículos 23 de la Ley 640 de 2001, 44 numeral 4º del Decreto Ley 262 de 2000 y 9º del Decreto Legislativo 491 de 2020.

I. ANTECEDENTES

1. LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

1.1. PRETENSIONES

Pedro Did Loiza Cuéllar con cédula de ciudadanía 11.306.920 solicitó conciliar la reliquidación y reajuste de las partidas que componen su asignación de retiro. Ello incluye la nulidad del Oficio No. 612408 del 23 de noviembre de 2020, por medio del cual la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le negó la citada reliquidación y el consecuente restablecimiento del derecho.

1.2 FUNDAMENTOS DE HECHO

Se tienen como fundamentos fácticos los siguientes:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

1. Señala el convocante que la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, le reconoció la asignación de retiro en calidad de Intendente (R) a través de la Resolución No. 3020 del 25 de abril de 2013, a partir del 11 de abril de 2013.
2. La Caja convocada le ha venido liquidando la prestación con aplicación al incremento anual decretado por el Gobierno Nacional sin reajustar desde que se surtió el reconocimiento, las partidas de SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN, PRIMA DE SERVICIOS, PRIMA VACACIONAL y PRIMA DE NAVIDAD, durante el lapso comprendido entre el 11 de abril de 2013 al 31 de diciembre de 2019.
3. Agrega que si bien CASUR en el mes de julio de 2019, realizó el incremento al monto total de su asignación de retiro, incluyendo las partidas antes citadas, en un porcentaje correspondiente al 4.5% de acuerdo con el Decreto 1002 del 6 de junio de 2019, también lo es que el incremento practicado se efectuó sobre la cifra estática reconocida en la mencionada Resolución 3020.
4. Finaliza indicando que el 17 de septiembre de 2020, le petitionó a CASUR el reajuste y pago retroactivo de las partidas de asignación, pronunciándose desfavorablemente la Institución mediante el acto administrativo No. 612408 del 23 de noviembre de 2020.

1.3 FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamenta sus pretensiones en el artículo Constitucional 220.

Así mismo, en el artículo 56 del Decreto 1091 de 1995, y, artículo 3º, ordinal 3.13 de la Ley 923 de 2004.

El Comité de Conciliación de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.

El Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

DE LA POLICÍA NACIONAL, para analizar la viabilidad de conciliar con el convocante el reajuste de las partidas computables de la asignación de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, vacaciones y servicios, llevó a cabo sesión el día 21 de enero de 2021, en la cual autorizó conciliar lo referido, como se plasmó en el Acta 21. La decisión del Comité en la mencionada sesión se concretó así:

“(...)”.

En el caso del señor IT (R) Pedro Did Loaiza Cuéllar, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.306.920, de conformidad a lo establecido por este Cuerpo Colegiado en Acta 15 del 7 de enero de 2021, en cuanto al reajuste de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones, bajo los siguientes parámetros:

- 1. Se reconocerá el 100% del capital.*
- 2. Se conciliará el 75% de la indexación*
- 3. Se cancelará dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses.*
- 4. Se aplicará la prescripción contemplada en la norma prestacional correspondiente.*

En razón a lo anterior se realizará el reajuste a las partidas denominadas subsidio de alimentación y doceavas partes de las primas de navidad, servicios y vacaciones a partir del primer reajuste realizado por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, pero pagando a partir del 17 de septiembre de 2017 dando aplicación a la prescripción trienal contenida en el Decreto 4433 de 2004 en su artículo 43, tomando como fecha de inicio la petición radicada en la Entidad el día 17 de septiembre de 2020.”

Conciliación ante la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos¹:

¹ “ARTICULO 3o. CLASES. La conciliación podrá ser judicial si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial.

La conciliación extrajudicial se denominará en derecho cuando se realice a través de los conciliadores de centros de conciliación o ante autoridades en cumplimiento de funciones conciliatorias; y en equidad cuando se realice ante conciliadores en equidad.

PARÁGRAFO. Las remisiones legales a la conciliación prejudicial o administrativa en materia de familia se entenderán hechas a la conciliación extrajudicial; y el vocablo genérico de "conciliador" remplazará las expresiones de "funcionario" o "inspector de Trabajo" contenidas en normas relativas a la conciliación en asuntos laborales” (Ley 640 de 2001).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

La Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos reunió al apoderado del convocante señor Pedro Did Loaiza Cuéllar, y a la convocada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en audiencia de conciliación celebrada el 01 de febrero de 2021 dentro del proceso con Radicación No. 635891 del 30 de noviembre de 2020. Se registró que la convocada aceptó conciliar el 100% del capital de la reliquidación y el 75% de la indexación, se cancelará dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la cuenta de cobro con los documentos pertinentes en la Entidad, tiempo en el cual no habrá lugar al pago de intereses, y se aplicará la prescripción trienal contemplada en la norma prestacional correspondiente, pagando a partir del 17 de septiembre de 2017.

Expresamente se señala por la parte convocante *“Atendiendo la propuesta conciliatoria presentada por la Entidad Convocada – Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional – a través de su representante judicial y la **LIQUIDACIÓN** en la que consta el **pago histórico realizado año por año** al Convocante (Columna izquierda) y a su vez **la diferencia al aplicar el aumento a las cuatro partidas reclamadas** (Columna derecha); me permito manifestar, haciendo uso de las facultades a mi conferidas en el memorial poder allegado (...) y una vez consultado el asunto con mi representado, que **la parte convocante ACEPTA TOTALMENTE** la propuesta y **en consecuencia CONCILIA el asunto puesto en su conocimiento.**”*

Finalmente, el acuerdo de las partes fue avalado por el Procurador 142 Judicial II para Asuntos Administrativos, según consta en el acta suscrita.

II. CONSIDERACIONES

1. ESTUDIO DE PROCEDIBILIDAD.

El Decreto 1069 de 2015² compiló las normas que regulaban la conciliación en los asuntos de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa que contenía, principalmente, la Ley 640 de 2001³ y el Decreto 1716 de 2009⁴, aunque posteriormente lo modificó

² Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

³ “Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones”

⁴ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

el Decreto 1167 de 2015⁵. El artículo 2.2.4.3.1.1.2. del Decreto 1069 de 2015 reúne los presupuestos procesales de la conciliación extrajudicial administrativa. Para los asuntos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, los requisitos de procedibilidad se contraen a los siguientes: (i) que el asunto sea de carácter particular y contenido económico; (ii) el agotamiento de la actuación administrativa; (iii) que no hubiese caducado la respectiva acción; y (iv) que se realice con facultades para ello y a través de abogado⁶. En los párrafos subsiguientes se desglosarán estos requisitos.

1.1 CLASE DE ASUNTO.

El asunto cumple con la condición de ser de carácter particular porque se trata del derecho pensional del convocante Pedro Did Loaiza Cuéllar. Si bien, la pensión es un derecho cierto e indiscutible, no se concilia los requisitos para el reconocimiento sino el reajuste anual de la prestación, aunque se plantee como una reliquidación. El reajuste constituye un aspecto accidental de la pensión que por su contenido económico lo hace susceptible de conciliarse.

1.2. AGOTAMIENTO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA.

El señor Pedro Did Loaiza Cuéllar solicitó la reliquidación de la asignación de retiro mediante petición enviada al correo electrónico de la entidad convocada el 17 de septiembre de 2020, pronunciándose la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional por Oficio No. 612408 del 23 de noviembre de 2020. La convocada reconoció que la asignación de retiro sólo se reajustó con fundamento en la asignación básica y la prima de retorno a la experiencia, más no con las 1/12 de las primas de servicios, de vacaciones y de navidad y el subsidio de alimentación. Señaló que esta controversia se podría zanjar a través del mecanismo de la conciliación extrajudicial. De esta forma, se entienden agotados los recursos dentro

⁵ Por el cual se modifican y se suprimen algunas disposiciones del Decreto número 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho.

⁶ ARTÍCULO 2.2.4.3.1.1.5. DERECHO DE POSTULACIÓN. Los interesados, trátense de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar. (Decreto 1069 de 2015).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

del procedimiento administrativo.

1.3 CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.

Por regla general, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se debe ejercer dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación del acto administrativo del artículo 164 del C.P.A.C.A. Excepcionalmente, se puede acudir en cualquier tiempo ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa para demandar su nulidad y pedir el restablecimiento del derecho. La excepción opera para los actos que niegan o reconocen prestaciones periódicas. Es evidente que la pensión es una prestación de tracto sucesivo, y, por consiguiente, el acto que se pronunció sobre la solicitud de reliquidación de la pensión se beneficia de la excepción procesal. Así se releva el Despacho de contabilizar el término de caducidad y se estima satisfecho este requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial.

1.4 DERECHO DE POSTULACIÓN.

El Convocante, Pedro Did Loaiza Cuéllar confirió poder al abogado Diego Abdon Tamayo Gómez. La convocada, Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional confirió poder a través de la Representante judicial y extrajudicial. Así mismo, se acreditó que el Comité de Conciliación y de Defensa Judicial mediante Acta 21 del 21 de enero de 2021 fijó las condiciones de la conciliación.

2. ESTUDIO DE FONDO

Por disposición de la jurisprudencia, el acto conciliatorio se debe ajustar al principio de la legalidad, es decir, el acuerdo no puede realizarse con transgresión de la ley, y, por otra parte, el acto jurídico consensual no debe lesionar el patrimonio público. Bajo estas instrucciones jurisprudenciales, el estudio de fondo consistiría en evaluar la juridicidad de los derechos conciliados, y que la suma a la que se comprometió a pagar la administración sea razonable dentro de los parámetros legales.

2.1. LEGALIDAD.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

La Constitución Política de 1991 en su artículo 150 estableció las funciones del Congreso de la República, para lo cual, indicó entre otras:

“Corresponde al Congreso hacer las leyes. Por medio de ellas ejerce las siguientes funciones:

19. Dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para los siguientes efectos:

e) Fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y la Fuerza Pública (Subrayado del Despacho)”.

De lo cual se colige que, la Carta Magna facultó al Congreso de la República para que dictara las normas a través de las cuales le otorga al Gobierno Nacional, facultades para fijar el régimen salarial y prestacional de los miembros de la Fuerza Pública⁷.

Así, mediante la **Ley 180 de 1995** el Congreso de la República modificó y expidió disposiciones referentes a la estructura de la Policía Nacional, otorgando a través del artículo 7, facultades extraordinarias al Presidente de la República para desarrollar la Carrera Policial denominada "Nivel Ejecutivo".

En virtud de dichas facultades, el Gobierno Nacional expidió el **Decreto 132 de 1995** “*por el cual se desarrolla la carrera profesional del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional*” y en el cual se estableció la estructura, jerarquía, clasificación, ingreso, formación, ascensos, evaluación, retiro, régimen prestacional y salarial, y demás aspectos referentes a esta categorial policial.

El Congreso de la República profirió la LEY 4 DE 1992 "Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que debe observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen salarial y prestacional de los empleados públicos, de los miembros del Congreso Nacional y de la Fuerza Pública y para la fijación de las prestaciones sociales de los Trabajadores Oficiales y se dictan otras disposiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literales e) y f) de la Constitución Política”.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

Posteriormente, el Gobierno Nacional profirió el **Decreto 1091 de 1995** *“por el cual se expide el Régimen de Asignaciones y Prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, creado mediante Decreto 132 de 1995”*.

Estableciendo en su artículo 51, lo siguiente:

“Artículo 51. - El personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, tendrá derecho a partir de la fecha en que termine los tres (3) meses de alta, a que por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, se le pague una asignación mensual de retiro equivalente a un setenta y cinco por ciento (75%) del monto de las partidas de que trata el artículo 49 de este Decreto, por los primeros (20) años de servicio y un dos por ciento (2%) más, por cada año que exceda de los veinte (20), sin que en ningún caso sobrepase el ciento por ciento (100%) de tales partidas en las siguientes condiciones”.

Así mismo, indicó en el artículo 49 que las partidas computables en la asignación, serían las siguientes:

“Artículo 49. Bases de liquidación. A partir de la vigencia del presente decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas.

- a) Sueldo básico;*
- b) Prima de retorno a la experiencia.*
- c) Subsidio de Alimentación.*
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad.*
- e) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Servicio.*
- f) Una duodécima parte (1/12) de la Prima de Vacaciones.*

Parágrafo. Fuera de las partidas específicamente señaladas en este artículo, ninguna de las demás primas, subsidio, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en el presente decreto, serán computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales”.

Emolumentos que fueron igualmente establecidos como computables para el Nivel Ejecutivo en el artículo 23 del Decreto 4433 de 2004 *“Por medio del cual se fija el régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública”*.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

Ahora bien, frente al incremento de las prestaciones reconocidas en la asignación de retiro, se tiene que el Decreto 1091 de 1995 estableció en su artículo 56, lo siguiente:

“Artículo 56. Oscilación de asignaciones de retiro y pensiones. Las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente decreto se liquidarán tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal.

El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

De otro lado, el artículo 42 del **Decreto 4433 de 2004**, señaló:

“ARTÍCULO 42. Oscilación de la asignación de retiro y de la pensión. Las asignaciones de retiro y las pensiones contempladas en el presente decreto se incrementarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado. En ningún caso las asignaciones de retiro o pensiones serán inferiores al salario mínimo legal mensual vigente.

El personal de que trata este decreto, o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes en otros sectores de la administración pública, a menos que así lo disponga expresamente la ley.” (Subrayado del Despacho)

Normativas de las cuales se infiere que las asignaciones de retiro deberán ser incrementadas en el mismo porcentaje en que aumentan las asignaciones salariales de los miembros activos de la Fuerza Pública para el grado respectivo, lo cual, incluye las partidas computables dentro de ésta.

En el mismo sentido, la **Ley 923 de 2004**⁸ consagró en su artículo 2º, entre los objetivos que el Gobierno Nacional deberá tener en cuenta para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública:

⁸ “Mediante la cual se señalan las normas, objetivos y criterios que deberá observar el Gobierno Nacional para la fijación del régimen pensional y de asignación de retiro de los miembros de la Fuerza Pública de conformidad con lo establecido en el artículo [150](#), numeral 19, literal e) de la Constitución Política”.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

“2.4. El mantenimiento del poder adquisitivo de las asignaciones de retiro y de las pensiones legalmente reconocidas”.

De ahí, que éstas deban ser reajustadas e incrementadas de acuerdo con lo dispuesto por la Ley para tal fin.

Caso concreto

De la revisión de las pruebas documentales aportadas al expediente, se encuentra demostrado, lo siguiente:

Que mediante Resolución No. 3020 del 25 de abril de 2013 la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional le reconoció la asignación mensual de retiro al convocante en cuantía equivalente al 77% del sueldo básico de actividad para el grado y partidas legalmente computables, efectiva a partir del 11 de abril de 2013, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 1095 de 1995, 4433 de 2004, 1858 de 2012, y demás normas concordantes en la materia.

De la liquidación de la asignación de retiro del señor Pedro Did Loaiza Cuéllar, efectuada por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, con efectividad a partir del 11 de abril de 2013, se tuvieron en cuenta las siguientes partidas liquidables:

DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
SUELDO BÁSICO		\$1.798.162,00
PRIMA RETORNO EXPERIENCIA	4,00%	71.926,00
1/12 PRIMA DE NAVIDAD		202.878,00
1/12 PRIMA DE SERVICIOS		79.676,00
1/12 PRIMA DE VACACIONES		82.996,00
SUBSIDIO ALIMENTACIÓN		42.144,00
VALOR TOTAL		2.277.783,00
77% ASIGNACIÓN		1.753.893,00

De la liquidación del año 2018, se aprecia que se reajustó el valor del sueldo básico y de la prima de retorno a la experiencia, empero, se mantuvieron igual las partidas



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

computables denominadas prima de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación.

A continuación, se transcribe la respectiva liquidación del año **2018**:

DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA	PORCENTAJE	VALOR
<i>SUELDO BÁSICO</i>		<i>\$2.422.754,00</i>
<i>PRIMA DE RETORNO A LA EXPERIENCIA</i>	<i>4,00%</i>	<i>96.910,16</i>
<i>1/12 PRIMA DE NAVIDAD</i>		<i>202.878,12</i>
<i>1/12 PRIMA DE SERVICIOS</i>		<i>79.676,35</i>
<i>1/12 PRIMA DE VACACIONES</i>		<i>82.996,20</i>
<i>SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN</i>		<i>42.144,00</i>
<i>VALOR TOTAL</i>		<i>2.927.359,00</i>
<i>77% ASIGNACIÓN</i>		<i>2.254.066,00</i>

Para los años siguientes, **2019** y **2020**, se tiene que la entidad efectuó aumentos, así:

PARTIDA COMPUTABLE	2019	2020
<i>Prima de Navidad</i>	<i>212.007,63</i>	<i>300.275,00</i>
<i>Prima de servicios</i>	<i>83.261,79</i>	<i>117.927,00</i>
<i>Prima de Vacaciones</i>	<i>86.731,03</i>	<i>122.841,00</i>
<i>Subsidio de alimentación</i>	<i>44.040,48</i>	<i>62.381,00</i>

Entonces, desde la fecha de reconocimiento de la asignación de retiro, año 2013 hasta el año 2018, las partidas denominadas primas de navidad, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de alimentación, no fueron incrementadas, desconociendo lo dispuesto por el Gobierno Nacional en los decretos anuales de fijación de salarios, vulnerando así el principio de oscilación que como se indicó precedentemente, dispone que las asignaciones de los miembros de la Fuerza Pública que se encuentren en uso de su buen retiro aumentarán en el mismo porcentaje en que se aumenten las asignaciones en actividad para cada grado.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

Así las cosas, se tiene que en el presente caso le asiste el derecho al convocante para reclamar la reliquidación de las partidas computables reconocidas en la asignación de retiro con base en el principio de oscilación, petición a la que accedió el ente convocado en la audiencia de conciliación celebrada de manera no presencial el 01 de febrero de 2021 ante la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos.

El pago se realizará con fundamento en los parámetros presentados en la pre-liquidación, efectuada por la entidad accionada obrante en el plenario, así:

**“VALOR TOTAL A PAGAR POR PARTIDAS COMPUTABLES NIVEL EJECUTIVO
CONCILIACION**

<i>Valor de Capital indexado</i>	3.696.197
<i>Valor Capital 100%</i>	3.517.531
<i>Valor Indexación</i>	178.666
<i>Valor indexación por el (75%)</i>	134.000
<i>Valor Capital más (75%) de la Indexación</i>	3.651.531
<i>Menos descuento CASUR</i>	-142.805
<i>Menos descuento Sanidad</i>	-125.406
VALOR A PAGAR	3.383.320”

Conforme lo expuesto, se tiene que se cumplen los presupuestos exigidos para aprobar la conciliación prejudicial, realizada entre el señor Intendente (R) de la Policía Nacional **PEDRO DID LOAIZA CUÉLLAR** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**.

De lo expuesto en precedencia, este Despacho Judicial advierte que la conciliación prejudicial, realizada entre el apoderado del señor Intendente (R) de la Policía Nacional **PEDRO DID LOAIZA CUÉLLAR** y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por valor de **\$3.383.320.00** reúne los requisitos para ser aprobada, por cuanto el convocante agotó debidamente los recursos dentro del procedimiento administrativo, la acción no se encuentra caducada y no se causa detrimento al erario público, pues los valores reconocidos, corresponden a sumas que deben ser canceladas por ley al convocante, razón por la cual será aprobado el acuerdo celebrado ante la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

Por lo tanto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: APROBAR el Acta de Conciliación de fecha 01 de febrero de 2021, realizada ante la Procuraduría 142 Judicial II para Asuntos Administrativos, celebrada entre el señor Intendente (R) de la Policía Nacional **PEDRO DID LOAIZA CUÉLLAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.306.920 y la **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, por un valor de **\$3.383.320.00**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestarán mérito ejecutivo y tendrán efectos de cosa juzgada de conformidad con el artículo 72 de la Ley 446 de 1998.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, previas las anotaciones y constancias del caso, expídanse copias a las partes de conformidad a lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso, y archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ**

mqc

Firmado Por:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001 33 35 010 2021 00023 00

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ

JUEZ

JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-

SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

128a7e23471af469c2ad379022beca9b51522c9455d468d097be1adc301dcef6

Documento generado en 17/02/2021 08:31:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>