



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00504 00

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2016 00504 00
ACCIONANTE: ARNULFO DE JESÚS CRISTANCHO GALLO
ACCIONADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “C”, en providencia de 21 de febrero de 2020 a través de la cual REVOCÓ la providencia proferida por este Despacho el día 23 de septiembre de 2019, que declaró probada las excepciones de “falta de legitimación en la causa por pasiva y prescripción extintiva del derecho” propuestas por la demandada.

Conforme con lo anterior, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad del Oficio No. 20166110290711 del 21 de julio de 2016 proferido por el Subdirector de Talento Humano de Migración Colombia, a través de la cual se negó el nombramiento del accionante en el Grado de Oficial de Inteligencia 17, junto con el correspondiente restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

De la revisión del expediente se tiene que la **NACIÓN – MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES** dio contestación a la demanda tal como obra a folios



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00504 00

134 a 145, proponiendo como excepción previa la de falta de legitimación en la causa por pasiva; no obstante, en audiencia inicial celebrada por esta Agencia Judicial el pasado 23 de septiembre de 2019 la misma fue objeto de estudio y debidamente resuelta.

En lo que respecta a la **NACIÓN – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA** con la contestación de la demanda obrante a folios 153 a 166 del expediente, proponiendo como excepción previa la de falta de legitimación en la causa, exceptiva que fue declarada probada por este Juzgado en audiencia inicial del pasado 23 de septiembre de 2019, de la cual fue objeto de recurso por el apoderado de la parte actora, y posteriormente resuelta por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Subsección “C” quien revocó la decisión adoptada en esta instancia judicial.

Por otra parte, en la misma Audiencia mencionada en párrafos anteriores el Juzgado declaró probada de oficio la excepción previa de prescripción extintiva de derecho, la cual fue objeto de pronunciamiento por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Subsección “C”, en el entendido de revocar también dicha decisión.

Conforme con todo lo anterior, el Despacho tiene como agotada esta etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 15 a 77 y solicitó oficiar a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia para que allegara copia de la historia laboral de Arnulfo de Jesús Cristancho Gallo, esta prueba no será decretada teniendo en cuenta que la misma ya fue aportada al expediente y obra en el CD adjuntado con la contestación de la demanda por parte de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.

Por su parte la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia aportó como pruebas las obrantes a folios 168 a 174 del expediente y el CD obrante a folio 175 del mismo y no solicitó que se decretarán pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si Arnulfo de Jesús Cristancho Gallo tiene derecho a ser nombrado en el Grado de Oficial de Inteligencia 17 y por lo tanto obtener el reajuste de la diferencia salarial de los salarios básicos mensuales dejados de percibir en el extinto Departamento Administrativo de Seguridad – DAS junto con todas sus primas y prestaciones sociales causadas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00504 00

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- NEGAR la práctica de prueba solicitada por el apoderado de la parte actora, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

CUARTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

QUINTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si Arnulfo de Jesús Cristancho Gallo tiene derecho a ser nombrado en el Grado de Oficial de Inteligencia 17 y por lo tanto obtener el reajuste de la diferencia salarial de los salarios básicos mensuales dejados de percibir en el extinto Departamento Administrativo de Seguridad – DAS junto con todas sus primas y prestaciones sociales causadas.

SÉPTIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

Jef

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2016 00504 00

Código de verificación: **d03727263ebcaf4b84a38d825227b4b65ae0660c22510d8f9ff2339448b9db4b**

Documento generado en 12/03/2021 09:18:29 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>