



Bogotá, D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2019 00399 00  
**ACCIONANTE:** LUZ MARGARITA ARENAS HENAO Y OTROS  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de los actos administrativos: (i) Resolución SUB 13052 del 18 de enero de 2019, mediante el cual, la entidad negó el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a los demandantes, (ii) Resolución No. SUB 80804 del 2 de abril de 2019, por la cual la entidad resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la decisión inicial, confirmando la negativa, (iii) Resolución No. DPE 3636 del 28 de mayo de 2019, mediante la cual, Colpensiones resuelve un recurso de apelación reiterando la negativa.

Como restablecimiento del derecho, se solicita el reconocimiento y pago en favor de los demandantes la pensión de sobrevivientes, como beneficiarios del señor GUSTAVO GONZÁLEZ MILLAN desde la fecha de exigibilidad de la prestación.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.



## **I. EXCEPCIONES PREVIAS.**

Notificada de la demanda, la Administradora Colombiana de Pensiones constituyó apoderado judicial, quien presentó contestación a la demanda, sin embargo, las excepciones alegadas se constituyen como de fondo y serán objeto de pronunciamiento al momento de proferir sentencia.

## **II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO**

La parte demandante aportó prueba documental a folios 19 a 59 y no solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte la entidad demandada aportó expediente administrativo en medio magnético.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si los accionantes tienen o no derecho a que la Administradora Colombiana de Pensiones les reconozca la pensión de sobrevivientes como beneficiarios del señor GUSTAVO GONZÁLEZ MILLAN, desde la fecha de su causación.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **DISPONE**

**PRIMERO.-** Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

**SEGUNDO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda y la contestación de ésta, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**CUARTO.-** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**QUINTO.-** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si los accionantes tienen o no derecho a que la Administradora Colombiana de Pensiones les reconozca la pensión de sobrevivientes como beneficiarios del señor GUSTAVO GONZÁLEZ MILLAN, desde la fecha de su causación.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2019-00399-00

**SEXTO.-** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente

**SÉPTIMO.-** RECONOCER personería adjetiva para actuar a la Doctora Claudia Liliana Vela identificada con CC No. 65.701.747 de Bogotá y T.P. No. 123.148 del C.S de la J. como apoderada principal de la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones, y a la doctora Mónica Esperanza Tasco Muñoz identificada con CC No. 1.018.451.024 de Bogotá y T.P. No. 302.509 del C.S de la J. como apoderada sustituta de la entidad de conformidad con el poder allegado al expediente.

**OCTAVO.-** Reconocer personería a la doctora NOLI YADIRA ORJUELA ROJAS, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.889.673 y T.P. No. 231.519 del C.S de la J. como apoderada de la parte actora, conforme la sustitución de poder efectuada por la doctora YINNET MOLINA GALINDO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ  
JUEZ**

**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a047c5a8dd111e8f67b9597a5cc5b61649a551c3fe00be7776bdf4abe7ef7964**

Documento generado en 18/03/2021 09:48:57 AM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**