



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00056-00

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-010-2021-00056-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA STELLA OROZCO PALOMINO  
**DEMANDADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Viene el presente expediente al Despacho para decidir sobre la admisión del medio de control intentado, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.

De otro lado, el artículo 162 ibídem ilustra el contenido que debe tener la demanda que se formule ante esta jurisdicción, precisando, entre otros aspectos, las pretensiones encaminadas a atacar la actuación de la administración, los fundamentos de derecho de las mismas, esto es, los cargos que se endilgan a la actuación de la administración y la estimación razonada de la cuantía, a efectos de establecer la competencia. Esto provocará, inevitablemente, que el poder sea consonante con la acción a instaurar ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

Pues bien, analizada la presente demanda se, advierten las siguientes falencias:

1. El poder allegado no es consonante con el medio de control que procedería ante esta jurisdicción ni esta conferido en forma **determinada y claramente identificado**, de modo que no pueda confundirse con otros, teniendo en cuenta lo reglado por el artículo 74 del Código General del Proceso.

2. Si lo que se pretende es la nulidad de un acto administrativo y el restablecimiento de un derecho deberá:

- Allegar copia del acto o actos administrativos acusados conforme con lo establecido en el artículo 166 del C.P.A.C.A., e igualmente deberá individualizar con toda precisión en sus pretensiones el acto administrativo de acuerdo a lo previsto en el artículo 163 ibídem.
- Realizar la estimación razonada de la cuantía conforme con lo preceptuado en el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- Precisar los cargos que se endilgan a la administración para atacar su proceder, esto es, presentar los fundamentos de derecho de las pretensiones, normas



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00056-00

violadas y concepto de violación conforme con lo establecido en el numeral 4º del artículo 162 del C.P.A.C.A.

3. De conformidad con lo establecido por el artículo 162 numeral 7 en concordancia con el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, la demanda deberá contener la dirección electrónica donde se recibirán las notificaciones personales.

4. Con el fin de analizar la competencia territorial deberá aportar certificación en la cual se indique el último lugar (ciudad – municipio) donde Hernando Echeverry Jaramillo quien en vida se identificó con cédula de ciudadanía No. 10.531.911 expedida en Popayán, prestó o el servicio conforme con lo descrito en el numeral 3º del artículo 156 del C.P.A.C.A.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo oral del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE**

**INADMITIR** la demanda instaurada por MARÍA STELLA OROZCO PALOMINO en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane el aspecto mencionado en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
Juez

Jofl

**Firmado Por:**

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00056-00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4703d1c5b82e4519c4d5353e0a4e1492bc24e05c811dbf77e15c3a065239e83**  
**6**

Documento generado en 18/03/2021 10:02:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**