



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00208 00

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2018 00208 00
ACCIONANTE: ANA YAZMÍN MUÑOZ SANDOVAL
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
EJÉRCITO NACIONAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Continuando con el curso de la acción, el Despacho se pronunciará sobre la necesidad de realizar la audiencia inicial que se encuentra programada dentro del presente proceso.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

En tal virtud, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso se pretende que, como producto de la nulidad parcial de la Resolución No. 1503 del 08 de abril de 2014, mediante la cual el Ministerio de Defensa Nacional le reconoció la pensión de jubilación a la demandante, y, nulidad del Oficio No. 20183170894621 del 16 de mayo de 2018, por el cual la accionada se pronunció desfavorablemente ante lo petitionado el 23 de marzo de 2018, relacionado con la reliquidación de la pensión de jubilación, se proceda a ordenar a la accionada a reliquidar la prestación en mención, incluyendo como factor pensional, el valor establecido para el año 2014 de la bonificación judicial.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad demandada allegó a folios 44 a 48, escrito de contestación a la demanda, sin proponer excepciones previas.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La demandante aportó prueba documental a folios 14 a 28, y no solicitó la práctica de pruebas.

Por su parte, la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional allegó a folios 63 a 86, el cuaderno prestacional de la accionante. No solicitó la práctica de pruebas.

En cuanto al Ministerio Público no petitionó se decretara prueba alguna.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00208 00

Para el caso de la referencia, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario, son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la entidad demandada al reconocer y ordenar el pago de la pensión de jubilación de la demandante, debió haber incluido en su liquidación el factor bonificación judicial, de que trata el Decreto 0383 de 2013, debiéndose precisar también si éste constituye factor salarial.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, y, la contestación a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se circunscribe a determinar si la entidad demandada al reconocer y ordenar el pago de la pensión de jubilación de la demandante, debió haber incluido en su liquidación el factor bonificación judicial, de que trata el Decreto 0383 de 2013, debiéndose precisar si éste constituye factor salarial.

QUINTO.- Se prescinde de la audiencia inicial programada dentro del expediente, por las razones antes expuestas.

SEXTO.- Ante la aceptación de la renuncia al poder de la abogada Deisy Eliana Peña Valderrama en auto que antecede, la entidad demandada deberá proceder al nombramiento de apoderado en procura de la protección a los derechos de defensa y contradicción que le asiste.

SÉPTIMO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ
JUEZ

mqc

Firmado Por:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
- SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001 33 35 010 2018 00208 00**

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ
JUEZ
JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFE DE BOGOTÁ
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88e400e4817b7153504b50104f2e9381f501f4a4718914eb9a1a6aabfbe43ef6**
Documento generado en 25/03/2021 04:32:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**