



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00124-00

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2017 00124 00  
**ACCIONANTE:** ANGELICA DE LAS MERCEDES ALFONSO GÓMEZ  
**ACCIONADAS:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
– FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. (fiduprevisora)  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia inicial y audiencia de pruebas. Las condiciones para prescindir de la respectivas audiencias se enuncian así: (i) cuando el asunto sea de puro derecho; (ii) cuando no haya que practicar pruebas, (iii) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, (iv) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. Por manera que los presupuestos para prescindir o no de la audiencia inicial, se contraen a evaluar los requerimientos probatorios para definir el asunto.

No obstante, el artículo 180 (Num. 6º) del CPACA, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, determinó que en el auto que se pronuncie sobre las pruebas se decidirán las excepciones pendientes de resolver y la fijación del litigio. Al armonizar esta norma con la citada en el párrafo anterior - artículo 182A del CPACA – resulta válido afirmar que al momento de revisar las aludidas condiciones para prescindir de la celebración de las respectivas audiencias, se pueden decidir las excepciones previas y la fijación del litigio. Ello se explica en que el artículo 180 del CPACA estableció que previo a pronunciarse sobre las pruebas se deben decidir las excepciones previas y fijar el litigio. La secuencia de las decisiones obedece a que en caso de prosperar alguna excepción previa, resultaría inoficioso tratar el tema probatorio. Igualmente, al revisar la fijación litigio se adquiere el criterio suficiente para determinar la pertinencia, conducencia y utilidad de las pruebas que soliciten las partes. Siendo así, el Despacho primero asumirá el estudio de las excepciones previas y de la fijación del litigio, antes abordar los aspectos probatorios a los que alude el artículo 182A del CPACA.

**1. EXCEPCIONES**

Las entidades demandas se abstuvieron de contestar la demanda, por lo que la decisión no puede ser otra que declarar que no existen excepciones previas por resolver, tal como se consignará al final de esta providencia.

**2. FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

La demanda persigue la nulidad del acto presunto negativo producto del silencio de la administración frente a la petición de devolución y suspensión de los descuentos



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001-33-35-010-2017-00124-00

por salud efectuados a las mesadas adicionales. Subsidiariamente, se pretende la nulidad del Oficio S-2011-057755 de 12 de abril de 2011 expedido por la Oficina del Fondo de Prestaciones Sociales de Bogotá D.C. A título de restablecimiento del derecho, se pretende la devolución de los descuentos del 12% por salud efectuados a las mesadas adicionales de junio y diciembre desde cuando adquirió el status jurídica de pensionada, y se suspendan los aludidos descuentos.

En corolario de las pretensiones, el litigio se fija en los siguientes términos: determinar si la accionante tiene o no derecho a la devolución de los descuentos del 12% por salud efectuados a las mesadas adicionales de junio y diciembre desde cuando adquirió el status jurídica de pensionada, y se suspendan los aludidos descuentos.

### 3. PRUEBAS.

**3.1 Parte actora.** La accionante aportó las pruebas con la demanda, y adicionalmente, solicita las siguientes: el expediente administrativo y los soportes que acrediten los descuentos por concepto de aportes por salud. El Despacho decretará e incorporará al expediente las pruebas con la demanda. El expediente administrativo no se decretará por impertinente, inconducente e inútil debido a que la prueba válida corresponde al documento que revele la práctica de los descuentos. Se decretarán los soportes que acrediten los descuentos por concepto de aportes por salud, empero, no se ordenará oficiar a las entidades demandadas porque obran a folios 42 a 45 del expediente, por lo cual se incorporarán al expediente.

**3.2 Parte demandada.** La entidad no presentó contestación a la demanda.

### 4. AUDIENCIAS.

Es claro que están reunidas las condiciones para prescindir de las audiencias de inicial y de pruebas, previstas en el artículo 180 y 181 del CPACA, respectivamente. Sobre la audiencia de alegaciones y juzgamiento enunciada en el artículo 182 del CPACA., se resolverá una vez sobre ejecutoria la presente providencia. Ello, por cuanto el artículo 182A del CPACA exige que se cumpla lo decidido sobre las excepciones previas, las pruebas y la fijación del litigio, antes de avanzar con el trámite del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO. DECLARAR** que no existen excepciones previas por resolver, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO.** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si la accionante tiene o no derecho a la devolución de los descuentos del 12% por salud efectuados a las mesadas adicionales de junio y diciembre desde cuando adquirió el status jurídica de pensionada, y se suspendan los aludidos descuentos.

**TERCERO. DECRETAR E INCORPORAR** al expediente, con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba aportados con la demanda, y los soportes que acrediten los descuentos por concepto de aportes por salud, y las demás prueba que allegadas oportunamente al proceso.



**CUARTO. SE NIEGAN** el decreto del expediente administrativo, por lo antes expuesto.

**QUINTO. PRESCINDIR** de la audiencia inicial y de pruebas establecidas en la ley para tramitar el proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA.

**SEXTO.** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifíquese y cúmplase

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

8P8

Firmado Por:

LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ  
JUEZ

JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**072c58b6be9a501bbbb21917a4730fbbf0a59d3f0c914b59b945ed29e2884818**

Documento generado en 16/04/2021 02:48:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**