



Bogotá, D.C., veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

**REFERENCIA:**

**EXPEDIENTE:** 11001 33 35 010 2018 00444 00  
**ACCIONANTE:** FABIÁN ANDRÉS AVELLANEDA MARULANDA  
**ACCIONADO:** BOGOTÁ D.C. – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE  
BOGOTÁ COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO  
CIVIL, CNSC.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

El Despacho procede a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuestos por la Comisión Nacional del Servicio Civil, CNSC, contra el auto de 29 de abril de 2021 en cuanto negó la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva.

Para decidir se **CONSIDERA:**

**1. Procedibilidad del recurso de reposición.** El artículo 242 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021 determinó que “El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario”. La forma como se redactó la norma compele al sustanciador a determinar si la providencia objeto del recurso horizontal tiene norma especial que lo excluya del recurso de reposición. En este caso, se debe precisar que el análisis girará en torno a la decisión cuestionada, esto es, la que resolvió las excepciones, pues en el auto de 29 de abril de 2021 también se tomaron otras decisiones como fijar el litigio, decretar pruebas, y prescindir de la audiencia inicial y la de pruebas, frente a las cuales el recurrente no expuso inconformidad alguna.

Al revisar los artículos 243 y 244 del CGP, también modificado por los artículos 62 y 63 de la Ley 2080 de 2021, se observa que contra el auto niega una excepción previa sólo procede el recurso de reposición. Esto significa que no existe norma especial que releve a esta instancia del estudio del recurso interpuesto por el ente del nivel nacional. Por tal motivo, se avanzará al estudio de fondo del recurso que origina la presente providencia.

**2. Estudio del recurso de reposición.** En el ordinal primero del auto de 29 de abril de 2021 se resolvió negar la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva, propuesta por la Comisión Nacional del Servicio Civil, CNSC. Para el efecto, en la parte pertinente de la citada providencia se adujo que la vinculación al proceso residía en que tenía la obligación de actualizar el ascenso en el cargo.

La entidad controvierte el argumento de base para negar la aludida excepción. A su criterio, la obligación de actualizar el ascenso en el cargo recae exclusivamente en el ente territorial demandado, la Secretaría de Educación de Bogotá, por las siguientes razones: tiene la condición de nominador, administra la planta de personal, y le corresponde registrar la inscripción y ascenso en el escalafón



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2018 00444 00

docente, pues sólo funge como segunda instancia en materia de administración y vigilancia del sistema especial carrera docente de origen legal, de acuerdo a los artículos 17 y 23 del Decreto 1278 de 2002. A ello, le suma que carece de funciones en materia de nombramientos, evaluaciones de periodos de pruebas y reubicaciones salariales como se pretende con la demanda.

El Despacho considera que le asistiría razón a la Comisión Nacional del Servicio Civil, CNSC, sino hubiese actuado en segunda instancia dentro del trámite de inscripción en el escalafón docente. En efecto, la CNSC expidió la Resolución 2018230043905 de 30 de abril de 2018 que confirmó la Resolución 4067 de 3 de marzo de 2017 expedida por la Secretaría de Educación de Bogotá. A ello se suma, que el actor pretende la nulidad del acto expedido por la aludida Comisión, y el litigio se fijó alrededor de la actuación administrativa de la inscripción.

Se sigue de lo anterior, que la Comisión Nacional del Servicio Civil, CNSC, forma parte de la relación jurídica sustancial en cuanto que se pronunció sobre lo decidido por la Secretaría de Educación de Bogotá. Tal circunstancia, la convierte en sujeto pasivo del presente medio de control, pues tiene la competencia para defender la postura que adoptó en este asunto mediante la Resolución 2018230043905 de 30 de abril de 2018.

Así se llega a la conclusión que la CNSC tiene la legitimación en la causa por pasiva, y por consiguiente, no prospera el recurso de reposición en estudio.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### **RESUELVE**

**NO REPONER** el auto de 29 de abril de 2021 en cuanto que negó la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva de la Comisión Nacional del Servicio Civil, CNSC, por las razones antes expuestas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ ADRIANA MÉNDEZ MARTÍNEZ**  
**JUEZ**

gpg

Firmado Por:

**LUZ ADRIANA MENDEZ MARTINEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 010 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente: 11001 33 35 010 2018 00444 00

Código de verificación: **d02cf99d54a905e8ea5abe104b316b51b72b9dea014f0590bc6ae53649388fd7**  
Documento generado en 20/05/2021 10:08:17 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>