



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ  
Sección Segunda  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2015-00223-00

Bogotá, D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA**

**EXPEDIENTE No.:** 11001 33 35 010 2015 00223 00  
**ACCIONANTE:** MARTHA BEATRÍZ BOLAÑOS GARCÍA  
**ACCIONADOS:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN,  
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL,  
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL  
ESTADO  
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – COMO VOCERA  
DEL PAP FIDUPREVISORA S.A. DEFENSA JURÍDICA  
EXTINTO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
SEGURIDAD – DAS Y SU FONDO ROTATORIO  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

Se observa que en el proceso se pretende que se declare la nulidad del Oficio No. DJ 20141500078531 del 20 de octubre de 2014, por el cual la Fiscalía General de la Nación le negó a la demandante la incorporación a la planta de personal de dicha Institución.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

**I. EXCEPCIONES PREVIAS.**

Frente a esta etapa procesal, el Despacho se pronunció en audiencia inicial celebrada el 7 de junio de 2019, declarando no probada la excepción de Falta de legitimación en la causa por pasiva planteada por las entidades demandadas, decisión que fue recurrida por la apoderada de la AGENCIA NACIONAL DE



DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – COMO VOCERA DEL PAP FIDUPREVISORA S.A. DEFENSA JURÍDICA EXTINTO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD - DAS Y SU FONDO ROTATORIO, y de la cual conoció el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección “D”, Magistrado ponente Jorge Hernán Sánchez Felizzola, quien mediante auto de 18 de diciembre de 2019, confirmó lo resuelto por este Juzgado.

Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

## II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 29 a 118 del expediente.

Ahora, en lo que corresponde a las pruebas solicitadas, el Despacho no se pronunciará, teniendo en cuenta que a folios 333 a 343 del plenario, el apoderado allegó documental relacionada con dichas pruebas, manifestando también que se hacía innecesario el decreto de las mismas.

Por su parte, las entidades demandadas, no solicitaron la práctica de pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el acto acusado se encuentra viciado o no de nulidad; en caso afirmativo, establecer si se debe ordenar el reintegro de la señora Martha Beatriz Bolaños García al servicio de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación al cargo solicitado en la demanda, con el pago de los salarios y prestaciones sociales dejados de devengar acorde como lo establece la ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

### DISPONE

**PRIMERO.-** Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso, de conformidad a los motivos expuestos en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO.- INCORPORAR** al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, y las contestaciones a la misma, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**TERCERO.-** Sin pruebas por decretar a las partes intervinientes en el proceso.

**CUARTO.-** Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

**QUINTO.-** La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar si el acto acusado se encuentra viciado o no de nulidad; en caso afirmativo, establecer si se debe



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2015-00223-00

ordenar el reintegro de la señora Martha Beatriz Bolaños García al servicio de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación al cargo solicitado en la demanda, con el pago de los salarios y prestaciones sociales dejados de devengar acorde como lo establece la ley.

**SEXTO.-** Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GIOVANNI HUMBERTO LEGRO MACHADO**  
**JUEZ (E)**

*Jell/mgc*