



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**

SECCIÓN SEGUNDA

Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00182-00

Bogotá, D.C., once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2020-00182-00

ACCIONANTE: ROBINSON LOAIZA PATIÑO

ACCIONADOS NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO
NACIONAL

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Previo a decidir sobre la admisión del medio de control pretendido, procede el Despacho a efectuar las siguientes precisiones.

Revisado el expediente, se observa que mediante proveído del 21 de septiembre de 2020 y 21 de enero de 2021, se requirió a la entidad demandada para que allegará la última unidad de servicio (ciudad – municipio) de Robinson Loaiza Patiño, con el fin de establecer la competencia territorial del presente asunto; sin que se emitiera pronunciamiento alguno.

De otra parte, a través de auto del 25 de marzo del año en curso, se inadmitió el medio de control requiriendo a la parte demandante para que allegara al plenario la constancia de traslado de la demanda a la parte accionada, conforme con lo establecido en el numeral 8º del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, así como certificación en la que conste la última unidad de servicio de Lisandro Salgado Ruíz, quien subsano parcialmente lo requerido por el Juzgado; pues no allegó certificación de la última unidad de servicios requerida; sin embargo, en el literal “e” del escrito en mención, señala que *“la última unidad de servicios de mi poderdante es dentro de su circuito judicial”*

Así las cosas, como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, y en aras de garantizar el principio de eficiencia y celeridad, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **ROBINSON LOAIZA PATIÑO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **ROBINSON LOAIZA PATIÑO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00182-00

RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.**

SEGUNDO: Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. La entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.**
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

TERCERO: Córrase traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

CUARTO: Se ordena a la apoderada de la parte actora, y a quien sea designado como apoderado de la entidad demandada, que indiquen a este Despacho los canales digitales elegidos para los fines del proceso, acorde con lo establecido en el numeral séptimo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

SEXTO: Reconocer personería adjetiva a **WILMER YACSON PEÑA SÁNCHEZ** con cédula de ciudadanía No. **1.099.342.720** y Tarjeta Profesional No. **272.734** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **ROBINSON LOAIZA PATIÑO** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ**
SECCIÓN SEGUNDA
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00182-00

SÉPTIMO: Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GIOVANNI HUMBERTO LEGRO MACHADO
Juez (E)

Jell