



Bogotá, D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

#### REFERENCIA

**RADICACIÓN No.:** 11001-33-35-010-2020-00267-00  
**DEMANDANTE:** OFELIA MEDINA DE SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE  
LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Atendiendo el informe secretarial que antecede, ingresa el expediente de la referencia al Despacho para resolver.

El numeral 3º del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021, en los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, preceptúa que la competencia por razón del territorio se determina por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios, o debió prestarlos, y en caso de tratarse de derechos pensionales, por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar.

No obstante, teniendo en cuenta que en el artículo 86 de la referida Ley 2080 se hizo alusión a que *“La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley”*; en lo que respecta a la competencia por razón de territorio, se continuará aplicando lo que se tenía normado con anterioridad al 25 de enero de 2021, fecha ésta en la que empezó a regir la citada Ley de reforma. Es decir, se determinará por el último lugar donde el demandante prestó sus servicios o debió prestarlos.

Así las cosas, revisadas las documentales aportadas al expediente, se observa que en atención al auto de fecha 15 de abril del año en curso proferido por este Juzgado, donde se requirió a la entidad demandada para que allegara certificación en la que se indicara el último lugar **(ciudad -municipio)** donde **JORGE EDUARDO SÁNCHEZ UMBARIBA** quien se identificaba con cédula de ciudadanía **1.063.403,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA  
Expediente No.: 11001-33-35-010-2020-00267-00

prestó sus servicios, y quien es causante de la pensión de sobrevivientes que pretende la parte accionante con la demanda en curso; a través de correo electrónico calendado 27 de mayo último, la entidad accionada allegó Oficio No. 2021111001513171 del 26 de mayo de 2021, suscrito por la Directora Jurídica de la UGPP, Doctora Marcela Gómez Martínez, indicando lo siguiente:

*“(...) me permito informar que verificado el expediente del mencionado señor, se evidencia que el último lugar de prestación de servicios es el municipio de Guateque, en el departamento de Boyacá”.*

Ahora bien, de conformidad con el Acuerdo No. PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, emanado de la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura, el competente para conocer, entre otros, de los asuntos de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, cuyo último lugar de prestación de servicios haya sido en el **Municipio de Guateque del Departamento de Boyacá**, es el **Circuito Judicial Administrativo de Tunja**.

Por lo anterior, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- DECLARARSE** incompetente este Despacho para conocer de la presente demanda.

**SEGUNDO.-** Por la Secretaría del Juzgado, enviar el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá, para que por su conducto sea remitido al **Circuito Judicial Administrativo de Tunja – Reparto**.

**TERCERO.-** Por Secretaría, déjense las constancias y registros pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR