



Bogotá, D.C., dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00430 00
ACCIONANTE: TILCIA PUENTES DE BARÓN
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
– EJÉRCITO NACIONAL.

CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de la Resolución No. 3213 del 28 de junio de 2019, a través de la cual se negó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes solicitada por la aquí demandante; junto con el respectivo restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** dio contestación al medio de control tal como consta en el cd obrante a folio 46A del expediente; sin proponer excepciones previas, y las demás serán resueltas con el fondo del asunto.



Así entonces, se entiende agotada esa etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 18 a 36 del expediente, sin embargo no solicitó que se decretaran pruebas.

Por su parte la entidad demandada, no solicitó la práctica de pruebas

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la demandante, tiene derecho o no a que la Nación – Ministerio De Defensa – Ejército Nacional reconozca y pague una pensión de sobrevivientes conforme con lo establecido en el literal “d” del artículo 189 del Decreto 1211 de 1990, teniendo como el salario base de la liquidación el 50% de las partidas que trata el artículo 158 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la demandante, tiene derecho o no a que la Nación – Ministerio De Defensa – Ejército Nacional reconozca y pague una pensión de sobrevivientes conforme con lo establecido en el literal “d” del artículo 189 del Decreto 1211 de 1990, teniendo como el salario base de la liquidación el 50% de las partidas que trata el artículo 158 ibídem.



QUINTO.- Reconocer personería adjetiva a **JULY ANDREA RODRÍGUEZ SALAZAR** con cédula de ciudadanía No **1.117.491.606** y Tarjeta Profesional No. **183.154** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL** en los términos y para los efectos del mandato conferido y obrante en el expediente.

QUINTO.- Ejecutoriado el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joff