



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00492 00

Bogotá, D.C., cinco (5) agosto de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:**

Expediente: 11001 33 35 010 **2015 00492 00**  
Accionante: Luis Enrique Martínez Maldonado  
Accionado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL  
Clase: Acción ejecutiva

El Despacho procede a proveer dentro del expediente de la referencia, que devolvió el Superior mediante auto de 10 de octubre de 2018.

Para decidir se **CONSIDERA:**

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, revocó el auto de 3 de mayo de 2018, que negó la solicitud de mandamiento de pago, y en su lugar, ordenó “*verificar los demás requisitos del título ejecutivo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 297 del CPACA, y si es el caso proceder a librar mandamiento de pago pago en la forma solicitada por el demandante o en la que se considere legal*”. El Despacho procede a obedecer y cumplir lo dispuesto por el Superior mediante auto de 10 de octubre de 2018, y por consiguiente, revisará si hay lugar o no a librar mandamiento de pago en los términos solicitados.

El título ejecutivo objeto del recaudo, está conformado por las siguientes providencias: la sentencia que profirió este Juzgado el 24 de julio de 2009 y la sentencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca expedida el 11 de febrero de 2010. La sentencia de primera instancia ordenó la reliquidación (reajuste) de la asignación de retiro por concepto de índice de precios al consumidor, decisión que se confirmó en segunda instancia. Las providencias se aportaron en copia auténtica y quedaron ejecutoriadas el 24 de febrero de 2010, según la constancia expedida por la respectaría Secretaría del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (folios 11 al 36).

Igualmente, obra en el expediente la Resolución 3382 de 14 de septiembre de 2010<sup>1</sup> expedida por el Director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares,

---

<sup>1</sup> “Por la cual se da cumplimiento a la Sentencia de fecha 11 de febrero de 2010 del TRIBUNAL ADMINISTRATIVOS DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN “A”, mediante la



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00492 00

CREMIL, según la cual se da cumplimiento a las citadas sentencias. Sin embargo, el ejecutante señala que la Caja no cumplió a cabalidad con las citadas sentencias al expedir la precitada Resolución. Así que la obligación por ejecutar se contrae a aquellas órdenes que la administración incumplió total o parcialmente.

Para el efecto, se observa que la sentencia de primera instancia contiene cuatro (4) obligaciones: (i) reliquidar (reajustar) la asignación de retiro<sup>2</sup>; (ii) pagar el capital que resulte de las diferencias entre la mesada reliquidada y las pagadas, con excepción de las prescritas antes del 7 de septiembre de 2003<sup>3</sup>; (iii) actualizar el capital o diferencias adeudadas; y (iv) pagar los intereses. El ejecutante considera que la ejecutada cumplió con la obligación de reliquidar la asignación de retiro y pagar el capital, más no con la actualización del capital pagado y los intereses moratorios. Por ello, solicita que se libre mandamiento de pago por indexación e interés moratorios.

En punto de la indexación, en los hechos tercero y cuarto de la demanda se señala que el capital, derivado de las diferencias producto de la reliquidación, se pagó en dos oportunidades: primero seis millones quinientos setenta y siete mil novecientos setenta y ocho pesos (\$6.577.978), y luego veintisiete millones cuatrocientos cuatro mil ciento cincuenta y seis pesos (\$27.404.156). Sin embargo, mientras el primer pago incluyó la indexación, en el segundo valor no se incluyó, es decir, correspondió exclusivamente al capital. Por ello, el ejecutante anexa una tabla<sup>4</sup> en la cual indexa el último valor del capital pagado, y es por el resultado - \$10.384.947 – que se solicita librar mandamiento de pago.

Al respecto, se observa que la orden judicial de indexación no recae sobre el capital pagado a una fecha determinada, sino sobre las diferencias causadas mensualmente, pues se trata de una obligación de tracto sucesivo. En efecto, el ordinal cuarto (numeral segundo) de la sentencia de primera instancia, indica que

---

cual se condenó a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares a reconocer y pagar al señor SARGENTO MAYOR ® EJC MARTINEZ MALDONADO LUIS ENRIQUE, los reajustes de su asignación de retiro en virtud del Índice de Precios al Consumidor, IPC.” (folios 37 al 40).

<sup>2</sup> “1. Reliquidar la asignación de retiro del Sargento Mayor ® LUIS ENRIQUE MARTÍNEZ MALDONADO, incluyendo las diferencias del 2.26% en el año 1997; 0.66% en el año 1999; 2.79% en el año 2001; 2.45% en el año 2002; 0.73% en el año 2003, y 1.05% en el año 2004.”

<sup>3</sup> “2. Del valor que resulte de la liquidación anterior, deberán descontarse las diferencias en la asignación de retiro pagadas al actor hasta el momento y las diferencias declaradas prescritas, esto es, las anteriores al 7 de septiembre de 2003”

<sup>4</sup> Folio 41.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00492 00

se ordena la indexación conforme al artículo 178 del CCA y la fórmula que tradicionalmente aplica la Jurisdicción. Por ello, la obligación por ejecutar se ordenará en los términos contenida en el título ejecutivo, empero, se autorizará descontar los valores indexados que se reconocieron por medio de la Resolución 3382 de 14 de septiembre de 2010.

En cuanto a los intereses, el ejecutante anexó una tabla<sup>5</sup> en la cual liquida intereses sobre el valor de la indexación adeudada, la cual, como se indicó con anterioridad, no se ajusta en lo establecido en el título ejecutivo. Dado que los intereses se deben liquidar sobre el valor de la indexación que se realice conforme al ordinal cuarto (numeral segundo) de la sentencia de primera instancia, no se libraré el mandamiento de pago por intereses en los términos solicitados, sino tal como se ordenó en el ordinal cuarto (numeral 5º) de la sentencia objeto de ejecución, esto es, por los intereses causados a partir de la ejecutoria de sentencia – 24 de febrero de 2010 – liquidados sobre el monto total de las diferencias causadas hasta el 24 de febrero 2010.

Por lo demás, se advierte que la demanda y el título ejecutivo cumple con los demás requisitos de ley, y por consiguiente, se libraré la orden de pago en lo forma ya anunciada.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO. OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca por medio del auto de 10 de octubre de 2018 que revocó el auto de 3 de mayo de 2018.

**SEGUNDO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **Luis Enrique Martínez Maldonado**, con cédula de ciudadanía 11.290.651 expedida en Girardot, y en contra de la **Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL**, por la indexación o actualización de las diferencias entre las mesadas reliquidadas y las pagadas que se causaron desde el 7 de septiembre de 2003 hasta el 24 de febrero de 2010. La actuación o indexación se deberá calcular “*conforme con lo establecido en el artículo 178 del CCA, y la fórmula señalada por la Sección Tercera del H.*

---

<sup>5</sup> Folio 42



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00492 00

*Consejo de Estado y aplicada por la Sección Segunda de la misma Corporación, por el Tribunal de Cundinamarca, y por este Despacho en casos similares, que ya se consignó en la parte motiva de esta providencia”, según lo dispone el ordinal cuarto (Num. 2º) de la sentencia de 24 de julio de 2009 que profirió este Juzgado, y confirmó el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante sentencia de 11 de febrero de 2010.*

**TERCERO. DESCONTAR** de las aludidas diferencias actualizadas, lo pagado por concepto de indexación mediante la Resolución 3382 de 14 de septiembre de 2010, conforme a lo expresado en este proveído.

**CUARTO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **Luis Enrique Martínez Maldonado**, con cédula de ciudadanía 11.290.651 expedida en Girardot, y en contra de la **Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL**, por lo intereses causados a partir de la ejecutoria de las aludidas sentencias – 24 de febrero de 2010 –, hasta cuando se haga el pago del valor que resulte de la actualización de diferencias ordenadas en el ordinal segundo de esta providencia, y conforme lo dispone el ordinal cuarto (Num. 5º) de la sentencia de 24 de julio de 2009, según la cual “*habrá lugar al pago de intereses moratorios a partir de la ejecutoria de esta sentencia, según las previsiones del artículo 177 del CCA y la sentencia C-188 de 1999*”.

**QUINTO. ORDENAR** a la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL, que realice el pago a favor de Luis Enrique Martínez Maldonado en el término de cinco (5) días, conforme lo establece el artículo 431 del CGP.

**SEXTO. NOTIFICAR** personalmente el presente mandamiento de pago al representante legal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, CREMIL, o a su delegado o persona que haga sus veces, y asimismo, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, diligencia que se realizará de la forma establecida en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 la Ley 2080 de 2021.

**SEPTIMO. ORDENAR** al ejecutante que consigne **cincuenta mil pesos m/cte. (\$50.000.00)**, en la cuenta **4-0070-0-27680-3 del Banco Agrario - sucursal Bogotá de titularidad de este Juzgado**, por concepto de gastos ordinarios del



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2015 00492 00

proceso, conforme lo dispone al artículo 171 (Num. 4º) del CPACA. Para el efecto, se le concede un término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia al ejecutante. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación con el nombre del ejecutante, del Juzgado y el número del expediente.

**OCTAVO. DIFERIR** el pronunciamiento sobre la solicitud de costas para la debida oportunidad procesal.

**NOVENO. RECONOCER** a la abogada Nelsy Yamile Garzón Rodríguez como apoderada del ejecutante, conforme al poder conferido a folio 8 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

gpg