



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00418 00

Bogotá, D.C., once (11) agosto de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:**

Expediente: 11001 33 35 010 **2019 00418 00**  
Accionante: Clementina Baracaldo Melo  
Accionado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP.  
Clase: Acción ejecutiva

El Despacho procede a pronunciarse sobre la solicitud de librar mandamiento de pago dentro del expediente de la referencia.

Para decidir se **CONSIDERA:**

El título ejecutivo objeto del recaudo está conformado por las siguientes providencias: la sentencia de 16 de julio de 2014 del Juzgado y la sentencia de 26 de enero de 2017 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca. La segunda instancia confirmó el fallo del Juzgado que ordenó reliquidar la pensión de la ejecutante. Las precitadas providencias se aportaron en copia simple y auténtica, y con constancia de ejecutoria a 14 de febrero de 2017 (folios 32 al 89).

Igualmente, obra en el expediente la Resolución RDP 46731 de 13 de diciembre de 2017<sup>1</sup>, por medio de la cual el Subdirector de Determinación de Derechos Pensionales de la UGPP reliquidó la pensión, en cumplimiento de las citadas providencias. Sin embargo, la ejecutante señala que, con la anunciada Resolución, no se cumplió a cabalidad con la orden judicial. Así que la obligación por ejecutar se contrae a aquellas órdenes que la administración incumplió total o parcialmente.

Para el efecto, se observa que la providencia que constituye el título ejecutivo contiene las siguientes obligaciones: (i) la reliquidación de la pensión de jubilación; (ii) el pago de las diferencias con prescripción; (iii) la actualización de la diferencias en aplicación del artículo 187 CPACA y (iv) los intereses moratorios por disposición del artículo 192 del CPACA.

---

<sup>1</sup> “Por la cual se Reliquida una Pensión de VEJEZ en cumplimiento de un fallo judicial proferido por EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN A” (folios 48 al 54).



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00418 00

En los hechos de la demanda, se indica que el incumplimiento de la entidad consistió en que, al expedir la Resolución RDP 46731 de 13 de diciembre de 2017, se descontaron aportes en exceso sobre los factores incluidos en la reliquidación. Por ello, solicita que se libre mandamiento por los descuentos en aportes, en determinados porcentaje y con intereses.

El Despacho considera que el mandamiento de pago se debe librar en los términos establecidos en el título ejecutivo, pues las providencias ejecutadas no tasan los descuentos por aportes en un valor o porcentaje específico, por lo que será un aspecto a establecer en el curso del proceso. Ello implica ordenar que se paguen las diferencias los aportes efectuados a través de la Resolución RDP 46731 de 13 de diciembre de 2017 y los ordenados por medio de las aludidas sentencias, y por los intereses.

Por lo demás, se advierte que la demanda y el título ejecutivo cumplen con los requisitos de ley, y por consiguiente, se librará la orden de pago en lo forma ya anunciada.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **Clementina Baracaldo Melo**, con cédula de ciudadanía 20.340.128, y en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP**, por las diferencias entre los descuentos por aportes efectuados a través de la Resolución RDP 46731 de 13 de diciembre de 2017, y los ordenados por medio de las sentencias de 16 de julio de 2014 del Juzgado, y del 26 de enero de 2017 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**SEGUNDO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **Clementina Baracaldo Melo**, con cédula de ciudadanía 20.340.128, y en contra de la **Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP**, por los intereses moratorios sobre las aludidas diferencias en aplicación del artículo 192 CPACA, y en armonía con el ordinal noveno de la sentencia de 26 de enero de 2017 del Juzgado.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
Sección Segunda

Expediente: 11001 33 35 010 2019 00418 00

**TERCERO. ORDENAR** a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, que realice el pago a favor de Clementina Baracaldo Melo en el término de cinco (5) días, conforme lo establece el artículo 431 del CGP.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente el presente mandamiento de pago al representante legal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, o a su delegado o persona que haga sus veces, y asimismo, al Agente del Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, diligencia que se realizará de la forma establecida en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO. ORDENAR** a la ejecutante que consigne **cincuenta mil pesos m/cte. (\$50.000.00)**, en la **cuenta corriente 3-0820-000755-4, Convenio 14975, del Banco Agrario de Colombia**, por concepto de gastos ordinarios del proceso, conforme lo dispone al artículo 171 (Num. 4º) del CPACA. Para el efecto, se le concede un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia a la ejecutante. La parte actora deberá allegar el recibo de consignación con el nombre del ejecutante, del Juzgado y el número del expediente.

**SEXTO. DIFERIR** el pronunciamiento sobre la solicitud de costas para la debida oportunidad procesal.

**SÉPTIMO. RECONOCER** al abogado Jairo Iván Lizarazo Ávila como apoderado de la ejecutante, conforme al poder conferido a folios 29 y 30 del expediente.

Notifíquese y cúmplase

  
JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ