



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00003-00

Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No.: 11001-33-35-010-2021-00003-00

ACCIONANTE: ILDEFONSO CHARRY MOLANO

ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Por auto del pasado 16 de abril de 2021, se requirió a la parte actora a fin de que allegara constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado, esto es, del Oficio No. 2020367001289901 MDN-COGFM-COEJCSECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-1.10 del 04 de agosto de 2020, expedido por el Director de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional, como lo exige el artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a efectos de establecer la caducidad de la acción.

En atención a lo anterior, a través de correo electrónico de fecha 19 de abril del año en curso, la parte accionante allegó escrito, indicando, entre otros asuntos, bajo la gravedad de juramento, que el acto administrativo de la referencia fue recibido para notificación del actor el día 06 de agosto de 2020, en la Carrera 15 No. 78 – 02-Oficina 402 de la ciudad de Bogotá.

Ahora pues, si bien la parte demandante asegura lo señalado en el párrafo anterior, no con ello el Despacho considera que hay certeza de la fecha exacta en que el accionante fue notificado del acto administrativo en controversia; sin embargo, después de revisado nuevamente el expediente, es dable decir que con el material probatorio aportado al mismo, es suficiente para poder determinar que en el presente asunto no operó el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción, siendo esto último el objetivo real de tener claridad acerca de la referida fecha de notificación.

Así las cosas, como quiera que se encuentran dados los requisitos legales, se dispondrá la **ADMISIÓN** de la demanda presentada por **ILDEFONSO CHARRY MOLANO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.

En consecuencia, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR con conocimiento en primera instancia, la demanda instaurada por **ILDEFONSO CHARRY MOLANO** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00003-00

SEGUNDO: Acorde con lo establecido por el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **NOTIFICAR** personalmente la presente providencia por conducto de su representante legal o de quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones, a:

1. A la entidad accionada **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.
2. A la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
3. Al Ministerio Público.

TERCERO: Córrase traslado de la demanda a los sujetos procesales notificados mediante la presente providencia por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr de acuerdo con el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

CUARTO: Se ordena al apoderado de la parte actora, y a quien sea designado como apoderado de la entidad demandada, que indiquen a este Despacho los canales digitales elegidos para los fines del proceso, acorde con lo establecido en el numeral séptimo del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: Por aplicación del Parágrafo 1º del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la entidad demandada durante el término para contestar la demanda deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

SEXTO: Reconocer personería adjetiva a **ANGÉL GONZÁLEZ RIVEROS** con cédula de ciudadanía No. **17.345.497** y Tarjeta Profesional No. **223.393** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderado judicial de **ILDEFONSO CHARRY MOLANO** en los términos y para los efectos del mandato conferido dentro del expediente.

SÉPTIMO: Hacer los registros pertinentes en el sistema de información judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR