



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-00126-00

Bogotá, D.C., doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2018 00126 00
ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES
ACCIONADO: MIGUEL CADENA MUÑOZ
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el proceso de la referencia se pretende que se declare la nulidad de las Resoluciones Nos. GNR 376881 del 9 de diciembre de 2016, y, SUB 24418 del 31 de marzo de 2017, a través de las cuales Colpensiones reconoció el pago de una pensión de vejez a favor del señor Miguel Cadena Muñoz, sin tener en cuenta que el beneficiario no conservaba el régimen de transición al tiempo en que se presentó el traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, al Régimen de Solidaridad de Prima Media con Prestación Definida; y, se reliquidó la mencionada prestación, respectivamente; junto con el respectivo restablecimiento del derecho.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ

Sección Segunda

Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-00126-00

No hay excepciones que resolver, teniendo en cuenta que la parte demandada guardó silencio en esta etapa procesal.

Así entonces, se entiende agotada dicha etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó el cuaderno administrativo del demandado tal como obra en el cd anexo a folio 21 del expediente. De otra parte, no solicitó que se decretaran pruebas.

En cuanto a la parte accionada, no hay pruebas que practicar, toda vez que como ya se indicó, no se allegó escrito de contestación a la demanda.

Conforme lo anterior, se advierte que las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la entidad demandante, al expedir las Resoluciones Nos. GNR 376881 del 9 de diciembre de 2016, y, SUB 24418 del 31 de marzo de 2017, reconociendo la pensión de vejez al señor MIGUEL CADENA MUÑOZ, y, reliquidando dicha prestación, respectivamente, vulneraron las normas mencionadas en el acápite CONCEPTO DE VIOLACIÓN, o si por el contrario, tales actos se ajustaron a los lineamientos establecidos en el ordenamiento jurídico vigente en ese momento.

Ahora bien, en caso de que los citados actos administrativos no se encuentren ceñidos a la normatividad pertinente, definir si el accionado debe ser condenado al reintegro de las mesadas pensionales percibidas, o parte de ellas, y su monto.

Por otra parte, se observa que el presente Medio de Control le fue debidamente notificado al señor Miguel Cadena Muñoz el día 25 de noviembre de 2019, tal como consta en la diligencia de notificación personal obrante a folio 83 del expediente, y que a la fecha no ha constituido apoderado judicial, de manera que por la Secretaría, requiérasele para que proceda a dicho trámite.

Es pertinente ponerle en conocimiento al señor Cadena Muñoz, que de conformidad a lo prescrito en el artículo 160 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual señala, que *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducta de abogado inscrito, excepto en los casos que la ley permita su intervención directa (...)”*, norma de la que se puede inferir que todas las



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-00126-00

actuaciones surtidas ante esta Jurisdicción Contenciosa Administrativa deben ser por conducto de abogado.

Por lo anterior, y como ya fue mencionado en precedencia, el señor Miguel Cadena Muñoz debe proceder a nombrar apoderado judicial para ser representado en el presente asunto, en aras de garantizarle la protección al derecho de defensa y contradicción frente al medio de control instaurado por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

Valga resaltarle al demandado que para efectos del envío de cualquier documento, debe ser allegado a través del correo electrónico del Juzgado, jadmin10bta@notificacionesrj.gov.co, o se puede comunicar a la línea telefónica 555-3939, extensión 1010.

Referente al escrito allegado por la abogada Elsa Margarita Rojas Osorio a folio 84, se le aceptará la renuncia al poder.

Finalmente, se reconocerá personería a la abogada postulante para actuar en representación de la entidad demandante, dado que el poder se ajusta a los lineamientos contenidos en el artículo 74 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- Sin excepciones previas que resolver en el presente proceso.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

CUARTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará determinar si la entidad demandante, al expedir las Resoluciones Nos. GNR 376881 del 9 de diciembre de 2016, reconociendo la pensión de vejez al señor MIGUEL CADENA MUÑOZ; y, SUB 24418 del 31 de marzo de 2017, por la cual se reliquidó dicha prestación, respectivamente, vulneraron las normas mencionadas en el acápite CONCEPTO DE VIOLACIÓN, o si por el contrario, tales actos se ajustaron a los lineamientos establecidos en el ordenamiento jurídico vigente en ese momento.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BOGOTÁ
Sección Segunda
Expediente No.: 11001-33-35-010-2018-00126-00

Ahora bien, en caso de que los citados actos administrativos no se encuentren ceñidos a la normatividad pertinente, definir si el accionado debe ser condenado al reintegro de las mesadas pensionales percibidas, o parte de ellas, y su monto.

QUINTO.- Por la Secretaría del Juzgado, **REQUERIR** a **MIGUEL CADENA MUÑOZ** para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, proceda a designar apoderado judicial para ser representado en el proceso de la referencia, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

SEXTO.- Se acepta la renuncia al poder presentado por la abogada **ELSA MARGARITA ROJAS OSORIO** quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 52.080.434 expedida en Bogotá y tarjeta profesional No. 79.630 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad al memorial allegado a folio 84 del plenario.

SÉPTIMO.- RECONOCER a **LINA MARÍA POSADA LÓPEZ**, con cédula de ciudadanía No. 1.053.800.929 expedida en Manizales y tarjeta profesional 226.156 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del mandato conferido visible a folios 85 a 93.

OCTAVO.- Cumplido el término indicado en el numeral 5º, devuélvase el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

Joñi mqc