



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00229-00

Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE: 1001-33-35-010-2021-00229-00

DEMANDANTE: GLORIA ESPERANZA CHAPARRO PINILLA

**DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL MAGISTERIO**

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho para decidir sobre la admisión o inadmisión de la acción, a lo cual se procede, previas las siguientes consideraciones:

Acorde con lo previsto por el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto y que se le restablezca el derecho.

Analizada la presente demanda, se advierten las siguientes falencias:

1. Se advierte que, en el acápite de las pretensiones de la demanda en curso, la parte actora hace alusión a que pretende que se declare la existencia y nulidad del acto ficto presunto configurado el 17 de junio de 2021, con ocasión al presunto silencio administrativo negativo por parte de la entidad accionada frente a la petición elevada el 17 de marzo de 2020.

Ahora bien, después de revisada la documental aportada junto con el escrito de demanda, se pudo establecer que evidentemente la petición en controversia fue radicada el 17 de marzo de 2020; lo que significa, que las pretensiones deben ir dirigidas a que se declare la existencia y nulidad del acto ficto presunto configurado el 17 de junio de 2020 y no del 2021 como lo señala la parte actora en las pretensiones. Así entonces la parte accionante deberá corregir dicho yerro, acorde con lo establecido en el numeral segundo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA
SECCION SEGUNDA

Expediente: 11001-33-35-010-2021-00229-00

2. Por otra parte, del estudio minucioso efectuado a la demanda, no se observa la constancia del traslado de la misma a la entidad accionada en la forma prevista en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021; por lo que, durante el término de subsanación, la parte demandante deberá acreditar el debido acatamiento de esta disposición.

En tales condiciones, la parte actora deberá corregir los defectos anunciados dentro del término previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, so pena del rechazo de su demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda instaurada por **GLORIA ESPERANZA CHAPARRO PINILLA** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto por estado electrónico, subsane los aspectos mencionados en la motivación anterior, so pena de su rechazo, acorde con lo previsto por el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

SEGUNDO: Advertir a la parte demandante que deberá correr traslado de la subsanación a la entidad accionada, acorde con lo previsto en el numeral octavo del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR