



Bogotá, D.C., seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

#### REFERENCIA

**EXPEDIENTE:** 11001 33 35 010 2020 00001 00  
**ACCIONANTE:** VIANNEY JOSÉ JORGE SANTANA  
**ACCIONADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD  
SUR ESE.  
**CLASE:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

El Despacho procede a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Para decidir se **CONSIDERA:**

En primer lugar, el artículo 182A del CPACA faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia inicial y audiencia de pruebas. Las condiciones para prescindir de las respectivas audiencias se enuncian así: (i) cuando el asunto sea de puro derecho; (ii) cuando no haya que practicar pruebas, (iii) cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, (iv) cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles. Por manera que los presupuestos para prescindir o no de la audiencia inicial, se contraen a evaluar los requerimientos probatorios para definir el asunto.

No obstante, el artículo 180 (Num. 6º) del CPACA, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, determinó que en el auto que se pronuncie sobre las pruebas se decidirán las excepciones pendientes de resolver y la fijación del litigio. Al armonizar esta norma con la citada en el párrafo anterior - artículo 182A del CPACA – resulta válido afirmar que al momento de revisar las aludidas condiciones para prescindir de la celebración de las respectivas audiencias, se pueden decidir las excepciones previas y la fijación del litigio.

Ello se explica, en que el artículo 180 del CPACA estableció que previo a pronunciarse sobre las pruebas se deben decidir las excepciones previas y fijar el litigio. La secuencia de las decisiones obedece a que, en caso de prosperar alguna excepción previa, resultaría inoficioso tratar el tema probatorio. Igualmente, al revisar la fijación litigio se adquiere el criterio suficiente para determinar la pertinencia, conducencia y utilidad de las pruebas que soliciten las partes. Siendo así, el Despacho primero asumirá el estudio de las excepciones previas y de la fijación del litigio, antes abordar los aspectos probatorios a los que alude el artículo 182A del CPACA.

En todo caso, el artículo 182A permite que, si hay lugar a decretar pruebas, se emita el pronunciamiento mediante auto conforme a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso.



## **1-. SANEAMIENTO**

Se advierte que la parte actora relacionó como acto acusado en el acápite de las pretensiones, el Oficio No. OJUE-E-3865-2019 del 23 de julio de 2019; no obstante, después de revisada la documental aportada al plenario, se pudo establecer que el número correcto es el relacionado en la constancia de radicación; es decir, el Oficio No. 201903510223381 del 23 de julio de 2019; en tal sentido, se tendrá como número de acto acusado el último en cita. Lo anterior, durante el desarrollo de la presente demanda y para todos los efectos a que haya lugar.

## **2. EXCEPCIONES**

La Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E. allegó escrito de contestación por fuera del término de ley; en tal sentido, no hay excepciones previas por resolver.

Por otra parte, el Despacho no considera que de oficio se deban proponer excepciones previas. Así las cosas, se entiende agotada esta etapa procesal.

## **3. FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

Vianney José Jorge Santana con cédula de extranjería No. 484.510, pretende que se declare la nulidad del Oficio No. 201903510223381 del 23 de julio de 2019, a través del cual la entidad demandada negó el pago de las acreencias laborales derivadas de la existencia de un contrato de trabajo realidad, por el período de tiempo comprendido del 1° de febrero de 2016 al 10 de mayo de 2019.

A título de restablecimiento del derecho, y previa declaración de existencia del contrato realidad, pretende que se condene a la entidad accionada que le reconozca y pague todas las prestaciones sociales que por Ley le corresponden, como cesantías, intereses de estas últimas, primas, compensación en dinero de las vacaciones, bonificaciones, subsidios, auxilio de transporte, aportes en salud y pensión, devolución de retención en la fuente y del ICA, indemnizaciones, sanción moratoria; además del pago de costas y agencias en derecho.

Las pretensiones se fundamentan en los contratos de servicios relacionados en el expediente.

El Despacho decide fijar el litigio en el sentido de establecer si entre Vianney José Jorge Santana y la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE, se configuró una relación laboral en desarrollo de los contratos de prestación de servicios celebrados entre el demandante y la entidad demandada; y en caso afirmativo declarar la nulidad de las actuaciones demandadas que lo



desconocen y determinar si tiene derecho al pago de los emolumentos laborales y de la seguridad social contemplados en las pretensiones de la demanda.

#### **4. PRUEBAS.**

**4.1 Parte actora.** En el acápite de la demanda denominado “acápites de pruebas” se aportaron documentos y se solicitaron pruebas documentales y testimoniales, las que fueron corregidas en una parte por el accionante, quien a través de correo electrónico fechado 04 de junio último, allegó escrito de reforma en término. Así entonces, el Despacho decretará e incorporará al expediente las pruebas anexadas a la demanda, que obran a folios 54 al 71 del expediente, y las allegadas junto con el escrito de reforma.

Frente a las pruebas solicitadas se emitirá los siguientes pronunciamientos:

(i) Se decretarán las siguientes pruebas solicitadas:

1. Copia de todos y cada uno de los contratos suscritos entre las partes.
2. Copia de todas y cada una de las prórrogas y adiciones realizadas a los contratos y órdenes de prestación de servicios celebrados entre las partes.
3. Certificación que indique los siguientes datos, en relación con el cargo de MÉDICO ESPECIALISTA CÓDIGO 213 – GRADO 32 y/o MÉDICO GENERAL, según denominación del cargo:
  - Relación de los factores salariales del cargo.
  - Relación de los factores prestacionales del cargo.
  - Número de horas laboradas al mes.
  - Número de cargos creados y ocupados en la entidad, en la actualidad y el tipo de vinculación (Carrera o provisional o el que corresponda).
4. Certificación emitida por la Oficina Financiera o Tesorería de la entidad, en donde se relacionen cada uno de los pagos efectuados al demandante por concepto de honorarios. El Despacho puntualiza que dicha prueba es con relación a los años del 2016 al 2019.
5. Certificación de las retenciones realizadas a los pagos mensuales que como remuneración por sus servicios, se le hicieron al accionante durante su vinculación.
6. Copia del pago de las planillas de seguridad social integral en salud, pensiones, ARL y Caja de Compensación Familiar que debía aportar el accionante, previo al pago de los honorarios.



7. Copia de la programación de turnos en los cuales se desempeñó el accionante durante el lapso de prestación de servicios.

La carga de la prueba la tiene la parte actora porque persiguen demostrar hechos de la demanda, empero, la entidad deberá prestar la colaboración para responder los respectivos oficios. El término será de quince (15) días.

(ii) Se decretarán los testimonios de Angélica María Garibello Landazábal, Oveimar Osorio Salazar y Walmer Antonio Devia Herrera, por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 212<sup>1</sup> del CGP, bajo el entendido que los hechos objeto de la prueba son todos aquellos que no se pueden probar con documentos sino sólo a través de la declaración de testigos.

**4.2 Parte demandada.** Como bien fue señalado en párrafos anteriores, la entidad accionada allegó contestación por fuera de término, en tal sentido el Despacho no hará pronunciamiento alguno al respecto.

De otro lado, no se observa dentro del plenario que la entidad demandada haya allegado el expediente administrativo del demandante como le fue ordenado en el numeral quinto del auto admisorio calendado 11 de marzo de 2020; en tal sentido, se le reiterará para que en el menor tiempo posible lo aporte.

## 5. AUDIENCIAS.

Se sigue de lo anterior, que están reunidas las condiciones para prescindir de la audiencia inicial del artículo 180 del CPACA. La audiencia de pruebas resulta necesaria su realización, con el fin de recaudar los documentos y declaraciones decretadas. Por ello, se fijará el jueves 07 de octubre, a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.), como fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas prevista en el artículo 181 del CPACA.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

## RESUELVE

**PRIMERO. DECLARAR** que no existen excepciones previas por resolver, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO. FIJAR EL LITIGIO** en los siguientes términos: establecer si entre Vianney José Jorge Santana y la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 212. PETICIÓN DE LA PRUEBA Y LIMITACIÓN DE TESTIMONIOS. Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba. El juez podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba, mediante auto que no admite recurso



ESE, se configuró una relación laboral en desarrollo de los contratos de prestación de servicios celebrados entre el demandante y la entidad demandada; y en caso afirmativo declarar la nulidad de las actuaciones demandadas que lo desconocen y determinar si tiene derecho al pago de los emolumentos laborales y de la seguridad social contemplados en las pretensiones de la demanda.

**TERCERO. DECRETAR e INCORPORAR** al expediente los documentos aportados con la presentación de la demanda y de la reforma, con el valor legal que les corresponda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

**CUARTO. DECRETAR** las siguientes pruebas documentales solicitadas, en concordancia con lo señalado en la parte considerativa de este auto. Por la Secretaría del Juzgado efectúese el trámite de los oficios correspondientes:

1. Copia de todos y cada uno de los contratos suscritos entre las partes.
2. Copia de todas y cada una de las prórrogas y adiciones realizadas a los contratos y órdenes de prestación de servicios celebrados entre las partes.
3. Certificación que indique los siguientes datos, en relación con el cargo de MÉDICO ESPECIALISTA CÓDIGO 213 – GRADO 32 y/o MÉDICO GENERAL, según denominación del cargo:
  - Relación de los factores salariales del cargo.
  - Relación de los factores prestacionales del cargo.
  - Número de horas laboradas al mes.
  - Número de cargos creados y ocupados en la entidad, en la actualidad y el tipo de vinculación (Carrera o provisional o el que corresponda).
4. Certificación emitida por la Oficina Financiera o Tesorería de la entidad, en donde se relacionen cada uno de los pagos efectuados al demandante por concepto de honorarios. El Despacho puntualiza que dicha prueba es con relación a los años del 2016 al 2019.
5. Certificación de las retenciones realizadas a los pagos mensuales que como remuneración por sus servicios, se le hicieron al accionante durante su vinculación.
6. Copia del pago de las planillas de seguridad social integral en salud, pensiones, ARL y Caja de Compensación Familiar que debía aportar el accionante, previo al pago de los honorarios.



7. Copia de la programación de turnos en los cuales se desempeñó el accionante durante el lapso de prestación de servicios.

Se hace la salvedad que los oficios que expida la Secretaría de este Juzgado con ocasión de las pruebas anteriormente señaladas, se harán dirigidos a la entidad accionada; no obstante, serán enviados al correo electrónico de la parte actora, toda vez que fue ésta quien solicitó dichas pruebas y, como tal, es quien debe hacer el trámite correspondiente ante la entidad demandada. A la autoridad oficiada se le concede un término de quince (15) días para que remita los documentos solicitados.

**QUINTO. DECRETAR** los testimonios de Angélica María Garibello Landazábal, Oveimar Osorio Salazar y Walmer Antonio Devia Herrera, en los términos señalados en esta providencia. La parte actora tiene la carga de hacerlos comparecer a la audiencia de pruebas sin necesidad de oficio de citación, y sin perjuicio de que los solicite previamente con el fin de obtener permisos laborales.

**SEXTO.** Reiterar a la entidad accionada para que en el menor tiempo posible allegue el expediente administrativo del demandante, tal y como fue ordenado en auto admisorio calendado 11 de marzo de 2020.

**SÉPTIMO. PRESCINDIR** de la audiencia inicial establecida en la ley para tramitar el proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 182A del CPACA.

**OCTAVO. FIJAR** el día jueves 07 de octubre, a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.), como fecha y hora para realizar la AUDIENCIA DE PRUEBAS del artículo 181 del CPACA, dentro del proceso de la referencia.

La audiencia programada se llevará a cabo en forma virtual conforme a lo determinado en el artículo 3º del Decreto 806 de 4 de junio de 2020. Para el efecto, se enviará el respectivo link a los correos electrónicos suministrados por las partes con la demanda y su contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR  
JUEZ

JGR