



Bogotá, D.C., diez (10) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REFERENCIA

EXPEDIENTE No.: 11001 33 35 010 2019 00239 00
ACCIONANTE: GERMAN PÉREZ PÉREZ Y OTROS
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA –
ARMADA NACIONAL
CLASE: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
DEL DERECHO

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se procederá a determinar si en el caso de estudio hay lugar a prescindir de las audiencias y proferir sentencia anticipada.

Sea lo primero señalar, que el artículo 182A del C.P.A.C.A., faculta al Juez para proferir sentencia anticipada sin necesidad de celebrar audiencia presencial o virtual, es decir, antes de celebrar audiencia; entre otros, en los siguientes eventos: **(i)** cuando el asunto sea de puro derecho; **(ii)** cuando no haya que practicar pruebas, **(iii)** cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento, y, **(iv)** cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

Entonces, cumpliendo lo dispuesto en el artículo antes citado, se procede a verificar en el presente asunto, si están dadas las condiciones para prescindir de las audiencias del juicio oral.

En el presente proceso se pretende que se declare la nulidad de la Resolución No. 1144 del 19 de noviembre de 2018, a través de la cual se decidió retirar del servicio activo de las Fuerzas Militares – Armada Nacional, en forma temporal con pase a la reserva, por llamamiento a calificar servicios, al señor Sargento Primero de Infantería de Marina Germán Pérez Pérez.

Acto seguido, se analizará la existencia de excepciones previas por resolver y el decreto de pruebas.

I. EXCEPCIONES PREVIAS.

La entidad accionada, allegó escrito de contestación de la demanda en término, sin proponer excepciones previas.



Por otra parte, el Despacho no considera que de oficio se deban proponer excepciones previas. Así las cosas, se entiende agotada esta etapa procesal.

II. PRUEBAS PARA DECIDIR DE FONDO

La parte demandante aportó prueba documental a folios 24 a 119 del expediente.

Solicita se ordene a la Armada Nacional o a quien corresponda, arrimar al proceso los siguientes documentos:

1. Copia del expediente administrativo de Germán Pérez Pérez.
2. Certificado donde conste el valor de los salarios devengados por los Suboficiales de Infantería de Marina en todos los rangos del escalafón militar.

El Despacho se pronuncia frente a las pruebas solicitadas por la parte actora de la siguiente manera:

En relación con lo solicitado en el numeral primero, será negada dicha prueba, toda vez que la misma ya había sido solicitada en el numeral quinto del auto admisorio calendado 12 de agosto de 2019. No obstante, teniendo en cuenta que a la fecha no ha sido aportada, se reiterará a la entidad accionada para que en el menor tiempo posible la allegue.

Con referencia a lo solicitado en el numeral segundo, también será negada, toda vez que el accionante no expuso los argumentos de la necesidad de dicha prueba. Sumándose al hecho, que el Juzgado considera que con las pruebas aportadas al plenario, más el expediente administrativo del demandante, son suficientes para poder adoptar una decisión de fondo sobre el tema en controversia.

Así mismo, la parte actora solicitó interrogatorio de parte del aquí demandante Germán Pérez Pérez. Dicha solicitud se niega bajo esa figura y se decretará como declaración de parte, toda vez que así se acopla a los parámetros establecidos por la ley.

Por su parte la entidad demandada, no solicitó práctica de pruebas.

Conforme lo anterior, se advierte que, aparte del referido expediente administrativo, las pruebas obrantes en el plenario son las pertinentes que le permiten al Despacho pronunciarse de fondo, de manera que no hay lugar a practicar pruebas.

Resuelto lo anterior, entonces, la **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar, si el demandante tiene derecho o no, a que se ordene su reintegro,



sin solución de continuidad al grado que ostentaba el momento del retiro; posteriormente, a que se ascienda al escalafón de Sargento Mayor. Así mismo, a que se le reconozcan y paguen los sueldos y prestaciones sociales dejados de percibir desde el retiro del servicio hasta cuando se haga efectivo el reintegro, sin solución de continuidad; así como al pago de los perjuicios morales causados al demandante y a sus señores padres, y al pago de costas y agencias en derecho.

III AUDIENCIAS.

Se sigue de lo anterior, que están reunidas las condiciones para prescindir de la audiencia inicial del artículo 180 del CPACA. La audiencia de pruebas resultó necesaria realizar con el fin de recepcionar la declaración de parte decretada. Por ello, se fijará el jueves 07 de octubre de 2021, a las diez y media de la mañana (10:30 a.m.), como fecha y hora para celebrar la audiencia de pruebas prevista en el artículo 181 del CPACA.

Por lo expuesto, el Juzgado Décimo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,

DISPONE

PRIMERO.- DECLARAR que no existen excepciones previas por resolver.

SEGUNDO.- INCORPORAR al proceso con el valor legal que les corresponda, todos y cada uno de los medios de prueba que acompañan la demanda, así como las legales oportunamente aportadas al proceso.

TERCERO.- NEGAR las siguientes pruebas solicitadas por la parte actora, acorde con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído:

1. Copia del expediente administrativo de Germán Pérez Pérez; con la salvedad de lo señalado en la parte considerativa de este auto.
2. Certificado donde conste el valor de los salarios devengados por los Suboficiales de Infantería de Marina en todos los rangos del escalafón militar.

CUARTO.- DECRETAR la declaración de parte del señor demandante Germán Pérez Pérez; acorde con lo expuesto en la parte motiva de este auto. La parte actora tiene la carga de hacerlo compadecer en la fecha que se señale en este auto para la audiencia de pruebas, sin necesidad de oficio.

QUINTO.- Prescindir de las audiencias presenciales o virtuales y tramitar el proceso de conformidad con lo normado en el artículo 182A del C.P.A.C.A.

SEXTO.- La **FIJACIÓN DEL LITIGIO** se centrará en determinar, si el



demandante tiene derecho o no, a que se ordene su reintegro, sin solución de continuidad al grado que ostentaba el momento del retiro; posteriormente, a que se ascienda al escalafón de Sargento Mayor. Así mismo, a que se le reconozcan y paguen los sueldos y prestaciones sociales dejados de percibir desde el retiro del servicio hasta cuando se haga efectivo el reintegro, sin solución de continuidad; así como al pago de los perjuicios morales causados al demandante y a sus señores padres, y al pago de costas y agencias en derecho.

SÉPTIMO.- Reiterar a la entidad accionada para que en el menor tiempo posible allegue el expediente administrativo del demandante, tal y como fue ordenado en auto admisorio calendado 12 de agosto de 2019.

OCTAVO.- FIJAR el día jueves 07 de octubre de 2021, a las diez y media de la mañana (10:30 a.m.), como fecha y hora para celebrar la AUDIENCIA DE PRUEBAS del artículo 181 del CPACA, dentro del proceso de la referencia.

NOVENO.- Reconocer personería adjetiva a **NORMA SOLEDAD SILVA HERNÁNDEZ** con cédula de ciudadanía No. **63.321.380** y Tarjeta Profesional No. **60.528** del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en este proceso como apoderada judicial de la entidad accionada, acorde con el poder allegado al expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ VICENTE CIFUENTES SALAZAR
JUEZ

JGR